

УДК 343 983

***В. Ф. Финогенов***

*доцент кафедры криминалистики  
Саратовской государственной юридической академии (Россия),  
кандидат юридических наук, доцент*

***Е. В. Давыдов***

*доцент кафедры исследования документов учебно-научного комплекса  
экспертно-криминалистической деятельности  
Волгоградской Академии МВД России,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **ОСОБЕННОСТИ ИДЕНТИФИКАЦИИ ОТТИСКОВ САМОНАБОРНЫХ ПЕЧАТНЫХ ФОРМ**

Анализ практики производства технико-криминалистической экспертизы документов свидетельствует о том, что в настоящее время, наряду с современными способами изготовления удостоверительных печатных форм, такими как лазерное гравирование, фотополимерная технология, Flash-технологии, стали использоваться комплекты самонаборных печатей и штампов. Благодаря низким ценам, свободной продаже, простоте набора происходит постоянное увеличение их пользователей как среди юридических, так и среди физических лиц. Самонаборные печати и штампы часто используются в качестве печатей внутреннего пользования в организациях и фирмах для финансовых документов, справок и т. д.

Все вышеперечисленное создает условия для увеличения количества преступлений, связанных с использованием поддельных удостоверительных печатных форм, что в свою очередь требует самостоятельного изучения возможности диагностики и идентификации подобных печатей и штампов по их отпечаткам.

Изучение экспертной практики подтвердило обоснованность вывода о том, что происходит увеличение количества поддельных отпечатков самонаборных печатей и штампов в различных документах. При этом необходимо отметить, что самонаборные печати и штампы часто изготавливаются для многократного использования (зачастую для однократного), после чего уничтожаются.

К числу наиболее распространенных самонаборных удостоверительных печатных форм можно отнести самонаборные системы простых круглых и гербовых печатей, а также штампов следующих фирм: «Мастер-

штамп», TRODAT, «Графика-М» (торговая марка GRM), а также системы EXPRESS.

Отличительными особенностями данных систем являются:

- универсальность их применения с любой оснасткой. В качестве наиболее часто используемой автоматической оснастки можно указать оснастку фирм TRODAT, COLOP, GRM;

- широкие возможности применения разнообразных касс шрифтов;
- большой выбор размеров текстовых пластин для печатей и штампов;

- возможность использования системы защиты от подделки (например, использование микротекста по бордюру печати).

К особенностям данных печатей следует отнести и то, что они являются в основном текстовыми и не позволяют использовать графические изображения (элементы). Невозможно также использовать и шрифты разного начертания.

Подобного рода комплекты печатей и штампов включают в себя ручную или автоматическую оснастку с закрепленной на ней текстовой платой; кассу шрифтов с набором резиновых литер различной высоты и количества знаков; пинцет для набора клише. В комплект с автоматической оснасткой дополнительно встроена штемпельная подушка с чернилами синего или любого другого цвета. Самонаборные печати и штампы могут различаться количеством текста в текстовом плато: в печатях текст располагается в один, полтора и два круга; в прямоугольных штампах текст может располагаться от одной до шести строк.

Возможность идентификации удостоверительных печатных форм обусловлена тем, что им присуща индивидуальная совокупность свойств, отображающаяся в оттисках в каждый конкретный период. Эти свойства образуются как в процессе изготовления, так и в процессе использования печатной формы, они относительно устойчивы и, как правило, сохраняются длительное время.

Процесс идентификации самонаборных печатных форм, не являющихся монолитными, а представляющих собой совокупность взаимозаменяемых элементов, расположенных вдоль направляющих выступов текстовой платы, отличается характерными особенностями. При этом он может быть дифференцирован на четыре составляющие:

1. Идентификация набора. Под набором можно понимать любой реставрационный процесс печатной формы (новый набор текстового содер-

жания; замена деформированных, утраченных литер, замена текстовой платы; изменение положения смещенных знаков и т. д.).

2. Идентификация печатной формы, включающей в себя монолитную составляющую и основную текстовую часть печати, не подвергавшуюся изменениям.

3. Идентификация монолитной составляющей (текстовая плата), отображающейся в виде внешних и внутренних ободков или рамок (у прямоугольных самонаборных штампов может не проявляться при отсутствии ограничительной рамки).

4. Идентификация шрифтовой кассы (набор литер, имеющих специфические дефекты), может проводиться при отсутствии печатной формы, использованной для нанесения оттисков.

Успех исследования во многом будет зависеть от правильного отбора свободных образцов, так как, не являясь монолитной, самонаборная печатная форма легко видоизменяется даже при непродолжительном использовании (смещение знаков, выпадение литер и т. д.). Поэтому наибольшую ценность будут представлять образцы, относящиеся ко времени нанесения исследуемого оттиска. Экспериментальные образцы должны наноситься на бумагу одного качества, однотипным красящим веществом при различных условиях. При изъятии самой печати необходимо изымать и шрифтовую кассу.

Аналитическую стадию идентификационного исследования следует начинать с установления способа изготовления клише. Устанавливается комплекс диагностических признаков, характеризующий оттиски, полученные с помощью самонаборных печатных форм.

Для оттисков, полученных с помощью самонаборных печатей и штампов, характерны следующие признаки [1, с. 3–6]: краситель располагается неравномерно в границах штрихов, интенсивно окрашены края штрихов; границы штрихов ровные; рисунок одноименных букв одинаков; линия основания знаков, расположенных между внешним и внутренним ободками, образует правильную окружность; буквы и цифры расположены не параллельно, а под углом друг к другу; основание знаков заглавных букв расположено ниже основания строчных знаков, расположенных между внешним и внутренним ободками; различное расстояние между знаками и словами; оси симметрии знаков, расположенных между внешним и внутренним ободками, не пересекаются в центре печати; содержание оттиска выполнено шрифтом одного рисунка и размера; наличие грамматических ошибок; наличие зеркальных знаков; нарушение параллельности линий

строк текста в центре печати относительно ее основания; несимметричное расположение текста в центре печати относительно оси симметрии, проходящей через ее основание; строго определенный рисунок шрифта, обусловленный маркой изделия; как правило, отсутствие рисунков и эмблем.

При проведении исследований важное значение имеют линейные характеристики оттиска, которые могут быть измерены даже при плохом его качестве. В случае если исследуемый оттиск нанесен при помощи клише, изготовленным другим способом, исследование следует считать завершённым.

На стадии отдельного исследования исследуются общие и частные признаки печатных форм. Характерным в данном случае является то, что применительно к самонаборным печатям и штампам признаки, являющиеся на стадии аналитического исследования общими, на стадиях отдельного и сравнительного исследования приобретают значение частных (отклонение осей симметрии знаков, отсутствие отдельных знаков, неравномерность расстояний между словами, извилистость строки и т. д.). Однако следует учитывать, что вследствие немонолитности печатной формы и слабости крепления литер возможно смещение отдельных знаков в процессе ее эксплуатации.

Первую группу частных признаков составляют дефекты знаков, ободков печатей и ограничительных рамок штампов, образовавшиеся в процессе изготовления литер. Количество последних незначительно, что обусловлено процессом их изготовления и может проявляться в оттисках, нанесенных на бумаге хорошего качества.

Вторую группу образуют признаки, появившиеся в процессе эксплуатации (отсутствие отдельных частей, изгибы элементов, перерывы в штрихах, царапины и т. п.). Но следует иметь в виду, что некоторые ярко выраженные частные признаки шрифта могут исчезнуть вследствие замены отдельных литер. Такие признаки, как изгибы штрихов, с течением времени могут также исчезнуть или измениться ввиду эластичности материала или неправильных условий хранения. Поэтому особое значение приобретают частные признаки монолитной составляющей самонаборной печатной формы — индивидуальная форма ободков: отклонение от формы окружности (извилистость, угловатость), наличие разрывов, а также признаки нарушения правил набора печатной формы и взаиморасположение фрагментов текста.

Изучая признаки, эксперту необходимо учитывать влияние условий слеодообразования на качество их отображения (нажим, подложка, качество

бумаги и красящего вещества, количество красителя, материал штемпельной подушки).

Для вывода о тождестве необходимо установить совпадение неповторимой совокупности общих и частных признаков. Однако если раньше, в случае совпадения большого количества общих и частных признаков, но при наличии существенных различающихся признаков, причину возникновения которых невозможно объяснить, эксперт делал вывод о невозможности решить поставленный вопрос, то при исследовании самонаборных печатных форм такое решение, по нашему мнению, не является очевидным вследствие вышеуказанных причин.

Положительный вывод может быть сделан и на основании полного совпадения отдельных частей оттиска. Например, при замене отдельных деформированных знаков на новые можно констатировать, что был изменен набор, но можно и идентифицировать печатную форму, основная часть которой осталась неизменной. Или провести идентификацию монолитной составляющей, так как решение данного вопроса может помочь в установлении принадлежности комплекта, использованного для изготовления исследуемой формы.

Сравнительное исследование может проводиться любыми методами, такими как сопоставление, совмещение и наложение. Однако наиболее объективные результаты при проведении идентификационного исследования могут быть получены в результате применения методов совмещения изображений и наложения сравниваемых изображений с помощью графического редактора Adobe Photosop, которые позволяют наглядно и быстро получить и сравнить данные о взаиморасположении частей исследуемого оттиска.

Процесс идентификации шрифтовых касс может быть положительно решен при нанесении оттиска на высоко проклеенную бумагу на мягкой подложке при средней степени смачивания печатной формы. Иначе данный процесс может столкнуться с непреодолимыми трудностями ввиду простоты графического рисунка литер при отсутствии характерных дефектов.

В заключение необходимо отметить, что диагностирование способа изготовления оттиска при помощи самонаборных печатных форм не вызывает особых затруднений при проведении экспертных исследований вследствие специфики ее изготовления. В то же время при проведении идентификационных исследований такие затруднения могут возникать ввиду вза-

имозаменяемости шрифта и специфических особенностей печатной формы, обусловленных механизмом крепления литер.

1. Волков А. А., Косыгин О. А., Финогенов В. Ф. Возможности диагностического исследования оттисков самонаборных печатных форм // Эксперт-криминалист. № 3. 2007. С. 3–6. [Вернуться к статье](#)