

УДК 378.147

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

А. В. Базыленок

*УО «Могилевский институт
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,
старший преподаватель-методист учебно-методического отдела
e-mail: conf_mimvd@mail.ru*

Д. А. Свиридов

*УО «Могилевский институт
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,
начальник кафедры уголовного процесса и криминалистики
e-mail: dima.sviridov@inbox.ru*

Образовательный процесс в любом учреждении, обеспечивающем получение высшего образования на современном этапе, требует постоянного совершенствования. Подобное требование обусловлено несколькими причинами: с одной стороны, это профессиональная потребность самого преподавателя, который обязан постоянно искать наиболее оптимальные методы организации образовательной деятельности с целью повышения качества своего педагогического труда; с другой стороны, это объективная потребность извне, которая обусловлена изменениями в социуме, диктующими необходимость изменения в образовательной парадигме как в целом в государстве, так и в конкретном учреждении образования.

На наш взгляд, основными характеристиками выпускника любого учреждения образования должны являться компетентность и мобильность. В данном случае весьма важную роль играет сам образовательный процесс, от его организации зависит то, как именно происходит усвоение учебного материала обучающимся. Процесс усвоения может осуществляться только на репродуктивном уровне с использованием авторитарных методов или осуществляться с включением проблемных, активных методов обучения, способствующих на определенном этапе развития обучающегося наиболее широкому вовлечению в образовательный процесс личности курсанта. При этом следует указать, что мы ни в коем случае не планируем ввязываться в «вековое» противостояние сторонников «традиционных», классических методов обучения и сторонников так называемых инновационных методов обучения, которые настаивают на использовании в образовании исключительно «своего» метода, приводя многочисленные аргументы «за». На наш взгляд, образовательный процесс требует от педагога разумной эклектики в образовании. Не всегда будет оправдано

использовать, к примеру, такой метод, как «деловая игра» с первокурсниками, и в то же время тотальное использование классических методов проведения учебных занятий с курсантами старших курсов, на наш взгляд, может существенно снижать практическую направленность обучения.

Все вышеизложенное и определило актуальность темы нашего исследования. Объектом исследования мы определили процесс обучения курсантов в институте. Предметом — использование активных методов обучения при организации образовательного процесса с курсантами. В качестве гипотезы было зафиксировано предположение о том, что использование активных методов обучения при проведении занятий с курсантами-старшекурсниками позволит повысить успеваемость на учебных занятиях, а также будет способствовать повышению мотивации курсантов к обучению. Задачами определили: выделение основных характеристик активных методов обучения; разработку методики проведения занятия с использованием активных методов обучения по учебной дисциплине «Криминалистика»; апробацию разработанной методики при проведении занятий с курсантами института.

Переходя непосредственно к проблематике исследования, можно отметить, что активные методы многими исследователями определяются как воплощение в педагогическую практику идей проблемного и развивающего обучения.

Основы концепции развивающего обучения возникли в 1930-е годы в трудах таких известных ученых, как Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин и др.

На широкой научной основе методы проблемного и развивающего обучения стали изучаться во второй половине 1960-х и в начале 1970-х годов (среди исследователей особое место занимают М. А. Данилов, М. Н. Скаткин, Б. П. Есипов и др.).

В своей работе «Дидактика» М. А. Данилов и Б. П. Есипов отмечают важность создания в процессе обучения особой атмосферы, которая позволит активизировать мыслительную, творческую деятельность обучающихся в противовес авторитарному подходу, господствовавшему в образовании ранее: «Проявление самостоятельной мысли школьников не только не поощрялось, но жестоко каралось как нечто еретическое. Главным средством побуждения школьников к учению было принуждение. Из познавательных сил школьника интенсивному упражнению и развитию подвергалась механическая память. Проявление умственной активности учащихся рассматривалось как нечто вредное, идущее от “греховной” природы ребенка» [1].

Исследователи заложили основы, которые можно сформулировать как определенные требования к организации проблемного обучения: не давать готовых понятий обучающимся, создавать условия для самостоятельной познавательной деятельности; развивать самостоятельную познавательную деятельность через использование творческих заданий.

Изучение проблемного и развивающего обучения, совершенствование их использования в образовательном процессе привели к выделению особых методов, которые получили название активных методов обучения.

Значительный вклад в изучение и развитие концепции активных методов обучения внесен российскими исследователями А. М. Смолкиным, А. М. Матюшкиным и др.

Известный психолог и педагог А. М. Матюшкин обосновал важность применения активных методов обучения при организации образовательного процесса обучающихся, проработал и ввел в научный оборот понятие «диалогического проблемного обучения». По мнению автора, данное понятие максимально передает сущность процессов совместной деятельности преподавателя и обучающихся [2]. В книге «Проблемные ситуации в мышлении и обучении» автор представляет следующие шесть правил их создания:

1. Чтобы создать проблемную ситуацию, перед обучающимися следует поставить такое практическое или теоретическое задание, выполнение которого потребует открытия новых знаний и овладения новыми умениями; здесь может идти речь об общей закономерности, общем способе деятельности или об общих условиях реализации деятельности.

2. Задание должно соответствовать интеллектуальным возможностям обучающегося. Степень трудности проблемного задания зависит от уровня новизны материала преподавания и от степени его обобщения.

3. Проблемное задание дается до объяснения усваиваемого материала.

4. Проблемными могут быть:

а) усвоение (открытие нового);

б) формулировка вопроса;

в) практические задания.

Однако не следует путать между собой проблемные задачи и проблемные ситуации. Проблемное задание может привести к проблемной ситуации только в случае учета вышеперечисленных правил.

5. Одна и та же проблемная ситуация может быть вызвана различными типами заданий.

6. Очень трудную проблемную ситуацию преподаватель направляет путем указания обучающемуся причин невыполнения данного ему практического задания или невозможности объяснения им тех или других фактов [2].

Значительный вклад в разработку концепции активных методов обучения внес известный российский исследователь А. М. Смолкин. Автор в своих работах называет их «методами активного обучения». Исследователь определяет их следующим образом — это способы «активизации учебно-познавательной дея-

тельности студентов, которые побуждают их к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения материалом, когда активен не только преподаватель, но активны и студенты» [3, с. 30].

Автор разделяет активные методы обучения на имитационные (к ним он относит все формы проведения занятий) и неимитационные (к ним относятся способы активизации познавательной деятельности на лекционных занятиях). В рамках имитационных методов автор выделяет игровые и неигровые, к первым он относит проведение деловых игр и т. п., ко вторым — решение ситуационных задач, анализ проблемных ситуаций и т. п. [3, с. 31].

Обобщая вышеизложенное, следует указать, что активные методы обучения — это обучение деятельностью. Активные методы обучения являются одним из наиболее эффективных средств вовлечения обучающихся в образовательный процесс. В качестве примера можно привести проект учебного занятия по учебной дисциплине «Досудебное производство по материалам и уголовным делам в органах внутренних дел». В частности, авторы исходили из вышеперечисленных положений методик проведения учебных занятий в активных формах, а также из гипотезы о том, что, используя определенные ситуации, возможно создание шаблонных активных форм их проведения с возможностью внесения разнообразных дополнений, но непременно отвечающих требованиям проблемного и практико-ориентированного обучения. Так, выполнив необходимые подготовительные мероприятия, было проведено семинарское занятие по предложенной фабуле, согласно которой курсанты были назначены на роль лица, производящего дознание (5 человек), а также на роль подозреваемого (5 человек). Данным курсантам накануне занятия ставилась задача детального изучения фабулы занятия, процессуального порядка проведения следственного действия (в нашем случае — допрос), тактических приемов проведения допроса, кроме того, данным курсантам выдавались карточки-задания с указанием необходимых тактических приемов и их неверных трактовок. Курсанты разбивались на пары. Содержание занятия заключалось в том, что указанные пары курсантов поочередно проводили следственное действие — допрос — заведомо с допущением как процессуальных, так и тактических ошибок. После этого курсантам из аудитории предлагалось оценить ситуацию, указать на ошибки и исправить их. После обсуждения курсант, производивший допрос, комментировал свои действия, поясняя, где он допустил нарушения, в каких случаях неверно избрал применяемые тактические приемы. После исправления ошибок следственное действие проводилось с учетом корректировок. После этого курсантами в аудитории повторно оценивалась ситуация. «Подозреваемый» комментировал, по какой причине он решил изменить показания на правдивые, что на него повлияло. За занятие было проведено 5 игро-

вых ситуаций, каждая из которых отличалась используемыми тактическими приемами и ошибками. Преподавателем подводился краткий итог по каждой игровой ситуации и каждому используемому тактическому приему. На заключительном этапе преподаватель оценивал подготовленность курсантов к деловой игре, активность и компетентность участников игры, знание курсантами, играющими роли лица, производящего дознание, уголовно-процессуального законодательства, умение принимать оптимальные решения, применять свои знания в практической деятельности, правильно строить отношения с участниками уголовного процесса. Кроме того, для усиления важности изучаемой темы после каждой игровой ситуации с использованием конкретных тактических приемов курсантам предлагалось проголосовать за тот тактический прием, который бы на их взгляд повлиял «на их решение о даче правдивых показаний», в результате чего посредством такого открытого голосования была наглядно доказана значимость знания такого рода тактических приемов и необходимость их грамотного применения в практической деятельности. Данное практическое занятие не только вызвало живой интерес со стороны обучающихся, но и способствовало более качественному усвоению материала, что нашло свое отражение в заметно выросшей активности при проведении консультационной работы, желании обучающихся изучить дополнительно учебный материал.

Таким образом, использование активных форм проведения занятий посредством своего рода «шаблонов» позволяет преподавателям применять их достаточно эффективно по различным учебным дисциплинам, вызывает живой интерес со стороны обучающихся, так как связано непосредственно с наглядной реализацией теоретических знаний в практической профессиональной деятельности и предотвращении возможных типичных ошибок при исполнении служебных обязанностей.

1. Дидактика [Электронный ресурс] / Б. П. Есипов [и др.] ; под ред. Б. П. Есипова ; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. М. : Изд-во Акад. пед. наук, 1957. 517 с. / Интернет-портал «<http://elib.gnpbu.ru>». URL: http://elib.gnpbu.ru/text/danilov_esipov_didaktika_1957 (дата обращения: 06.05.2019). [Вернуться к статье](#)

2. Ситаров В. А. Проблемное обучение как одно из направлений современных технологий обучения [Электронный ресурс] // Знание. Понимание. Умение. № 1. С. 148–156 // Интернет-портал «<http://cyberleninka.ru>». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnoe-obucheniye-kak-odno-iz-napravleniy-sovremennyh-tehnologiy-obucheniya/viewer> (дата обращения: 06.05.2019). [Вернуться к статье](#)

3. Смолкин А. М. Методы активного обучения : науч.-метод. пособие. М. : Высш. шк., 1991. 176 с. [Вернуться к статье](#)