

УДК 343.72

*Д. А. Авдеев**преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

К ВОПРОСУ ОБ ОБМАНЕ КАК ФАКТЕ, СПОСОБСТВУЮЩЕМ СОВЕРШЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ И ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В уголовно-правовой политике любого государства до настоящего времени не теряет своей актуальности и является важнейшим направлением решение вопроса об определении круга деяний, которые должны рассматриваться в качестве преступных.

Одним из критериев криминализации или криминообразующих признаков в действующем уголовном законодательстве являются способы совершения деяния, к которым относится и обман. Способ совершения деяния устанавливает пределы уголовной ответственности, в зависимости от чего и решается вопрос, является ли деяние преступным. На основании наличия вышеуказанного способа при совершении деяний в уголовных кодексах разных государств, в том числе Российской Федерации и Республики Беларусь, введена уголовная ответственность за совершение ряда преступлений, таких как мошенничество, причинение имущественного ущерба без признаков хищения и других. Выявление обмана представляет наибольшую сложность при квалификации подобных преступлений, поскольку преступник всячески пытается каким-то образом замаскировать обман, чем-то его прикрыть.

Таким образом, уголовно-правовая характеристика обмана имеет важнейшее значение для квалификации отдельных видов преступлений, для разграничения смежных составов преступлений, а также для отграничения преступлений, способом совершения которых выступает обман, от ряда гражданско-правовых деликтов. Точное установление содержания обмана является необходимым условием обеспечения единообразия в уголовно-правовой политике, направленной на противодействие преступлениям, которые совершаются рассматриваемым нами способом.

В русском языке под обманом понимается «ложное представление о чем-нибудь, заблуждение» [1, с. 547]; «то, что сознательно вводит кого-либо в заблуждение, обманывает, ложь; состояние обманутого, заблуждение; ошибочное мнимое представление, иллюзия» [2, с. 1076]; «лживые, нечестные слова или поступки человека, который хочет, чтобы у вас создалось неправильное представление о чем-то или о ком-то» [3, с. 706].

По мнению А. И. Бойцова, под обманом как способом совершения преступления понимается сообщение лицу ложных сведений или сокрытие от него обстоятельств, сообщение о которых было обязательно [4, с. 324].

Содержанием обмана являются обстоятельства, относительно которых виновный вводит в заблуждение потерпевшего. Эти обстоятельства могут касаться как объективных критериев (обман в личности, в предмете, в количестве, в качестве), так и субъективных критериев (обман в намерениях). В то же время обман может проявляться до совершения преступного деяния в действиях по введению потерпевшего в заблуждение.

Выделяя конструктивные признаки родового (общего) понятия обмана как способа совершения умышленного преступления, необходимо отметить:

- 1) введение лица в заблуждение;
- 2) формы заблуждения — искажение истины или умолчание об истине;
- 3) сознательность искажения истины или умолчания о ней;
- 4) содержание заблуждения — юридические факты или юридически значимые обстоятельства.

Видится целесообразным, наряду с указанием на объективные признаки, в характеристику обмана как способа совершения преступления включать и субъективные признаки, а именно умышленный характер обмана. Наличие данного признака позволяет отличить обман от введения в заблуждение, не связанного с обманом.

Наиболее разнообразны способы обмана при осуществлении банковского кредитования. Здесь основным способом является использование ложных (поддельных) документов заведомо в целях невозвращения полученного кредита. Следующим достаточно распространенным способом обмана при получении лицом заведомо невозвратного кредита является представление в банк ложных сведений о своем имущественном и экономическом положении в целях создания мнимого обеспечения возврата кредита. В результате халатности со стороны кредитора, заключающейся в ненадлежащей проверке представленных данных, заемщик получает кредит, который присваивает.

Создание фиктивного коммерческого предприятия после получения кредита, прекращающего свое существование, также является распространенным способом обмана кредитора. Банкротство субъектов хозяйствования с намерением не возвращать полученный кредит также является одним из способов обмана в сфере банковского кредитования.

Данные обстоятельства подчеркивают необходимость постоянного изучения практики, которая позволяет в том числе определить благоприятные условия осуществления инвестиционной деятельности, в том числе посред-

ством устранения правовых пробелов, способствующих совершению преступлений против собственности, а также против порядка осуществления экономической деятельности.

Список основных источников

1. Ожегов, С. И. Словарь русского языка: 53 000 слов / С. И. Ожегов ; под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. — 24-е изд., испр. — М. : Оникс 21 век, 2004. — 1200 с. [Вернуться к статье](#)
2. Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка: толковый словарь и фразеологизмы / Т. Ф. Ефремова. — М. : Русский язык, 2000. [Вернуться к статье](#)
3. Толковый словарь русского языка / под ред. Д. В. Дмитриева. — М. : Астрель, 2003. — 1578 с. [Вернуться к статье](#)
4. Бойцов, А. И. Преступления против собственности / А. И. Бойцов. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. — 775 с. [Вернуться к статье](#)