

УДК 343.233

*Ю. Е. Духовник**доцент кафедры уголовного права и криминологии
Академии МВД Республики Беларусь,
кандидат юридических наук*

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА ДЕЯНИЙ ПРИ МНИМОМ ПРЕБЫВАНИИ СРЕДИ СОУЧАСТНИКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОМУ ЗАДАНИЮ

Одной из новелл уголовного законодательства Беларуси явилось выделение в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния, пребывания среди соучастников преступления по специальному заданию.

Видом ошибки в наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния, является мнимое пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию.

Правовая регламентация правомерности соучастия в совершении преступления при выполнении специальных заданий содержится в ст. 38 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК). В ней предусмотрено, что не подлежит уголовной ответственности лицо, которое, выполняя в соответствии с действующим законодательством специальное задание по предупреждению или раскрытию преступления и действуя с другими его участниками, вынужденно совершит преступление.

Исходя из закрепленной нормы, для исключения уголовной ответственности при пребывании среди соучастников преступления по специальному заданию необходимо наличие условий правомерности, к которым следует отнести: преступление совершено совместно с другими его участниками; преступление совершается вынужденно; преступление совершает лицо, которое выполняет специальное задание в соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь [1, с. 59].

При этом ч. 2 ст. 38 УК Беларуси установлены случаи, когда лицо даже при наличии условий правомерности не может избежать привлечения к уголовной ответственности, а именно закрепленные правила не применяются к лицу, совершившему особо тяжкое или тяжкое преступление, связанное с посягательством на жизнь или здоровье человека.

Таким образом, такой вид ошибки в наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния, как мнимое пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию, заключается в причинении вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям, совершенным в ситуа-

ции, воспринятой заблуждавшимся лицом как наличие условий правомерности пребывания среди соучастников преступления по специальному заданию, при их реальном отсутствии [2, с. 127].

Как представляется, состояние мнимого пребывания среди соучастников преступления по специальному заданию может быть вызвано заблуждением относительно наличия всех вышеуказанных условий правомерности, что позволяет классифицировать его на следующие виды: ошибка в том, что лицо совершает преступление совместно с другими его участниками; ошибка в том, что лицо совершает преступление вынужденно; ошибка в том, что лицо совершает преступление при выполнении специального задания в соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь.

Заблуждение относительно того, что лицо совершает преступление совместно с другими его участниками, заключается в том, что лицо предполагает, что исполнение преступления осуществляется в соучастии в рамках пребывания его по специальному заданию, когда на самом деле такое соучастие не имеет места. При этом лицо может заблуждаться в различных видах соучастия, в котором оно добросовестно находится. Такое условие правомерности, как совершение преступления совместно с другими его участниками, также предполагает освобождение от уголовной ответственности и при сложном соучастии, когда имеется организатор, а само преступление совершается одним лицом. Таким образом, заблуждение лица относительно такого вида соучастия также относится к мнимому пребыванию среди соучастников преступления по специальному заданию.

Заблуждение относительно того, что лицо совершает преступление вынужденно, заключается в том, что лицо добросовестно предполагает, что находится в состоянии отсутствия свободы волеизъявления, когда на самом деле такое состояние не имеет места. При заблуждении в данном условии правомерности следует отметить, что состояние вынужденности характеризуется тем, что отказ от совершения преступления создает угрозу раскрытия внедренного лица и его безопасности либо может обусловить невыполнимость задачи по разоблачению преступников, предотвращения, пресечения более тяжких преступлений или выполнить иной элемент задания [2, с. 128–129].

Заблуждение относительно того, что лицо совершает преступление при выполнении специального задания в соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь, заключается в том, что лицо добросовестно предполагает, что действует при наличии имеющейся правовой основы, когда на самом деле она нарушена. Выполнение специального задания в соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь предполагает его со-

ответствие различным законам, в том числе об оперативно-розыскной деятельности, о различных государственных органах, имеющих право осуществлять оперативно-розыскную деятельность, а также соответствие различным ведомственным нормативно-правовым актам касаясь выполнения специальных заданий в рамках пребывания среди соучастников преступления, которые в большинстве своем носят закрытый характер [3].

Допущение нарушения действующего законодательства Республики Беларусь со стороны сотрудника государственного органа, имеющего право осуществлять оперативно-розыскную деятельность, при оформлении пребывания лица среди соучастников преступления по специальному заданию могут вызвать у внедряемого лица добросовестное заблуждение относительно законности его нахождения среди соучастников преступления.

Вопрос о квалификации деяний в случаях мнимого пребывания среди соучастников преступления по специальному заданию должен разрешаться исходя из того, что данное правовое явление есть вид ошибки в наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния. Следовательно, в подобного рода случаях уголовная ответственность может быть исключена либо лицо привлечено к уголовной ответственности за превышение пределов, необходимых при пребывании среди соучастников преступления по специальному заданию, либо привлечено к уголовной ответственности за причинение вреда по неосторожности.

Список основных источников

1. Мороз, В. В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния / В. В. Мороз, О. В. Пекарская. — Минск : БИП-С, 2002. — 74 с. [Вернуться к статье](#)
2. Духовник, Ю. Е. Ошибка в наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния, в уголовном праве Республики Беларусь и Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Ю. Е. Духовник. — М., 2016. — 169 л. [Вернуться к статье](#)
3. Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Респ. Беларусь от 15 июля 2015 г. № 307-З [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021. [Вернуться к статье](#)