

А. А. Тум

*преподаватель кафедры уголовного права и криминологии
Академии МВД Республики Беларусь*

УСЛОВНО-ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ДЛЯ ОСУЖДЕННЫХ К ПОЖИЗНЕННОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПЕРСПЕКТИВЫ И ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ВВЕДЕНИЯ

С научной точки зрения, достаточно большой интерес представляет применение досрочного освобождения от наказания (далее — УДО) для осужденных к пожизненному заключению в Республике Беларусь.

Статья 90 УК Республики Беларусь не предусматривает возможность УДО для осужденных к пожизненному заключению. Несмотря на отсутствие в уголовном законодательстве указанной возможности освобождения, для данной категории осужденных, альтернатива освободиться досрочно для них все же существует. Так, ч. 4 ст. 58 УК Республики Беларусь устанавливает, что в случае отбытия таким лицом либо лицом, которому смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным заключением, суд может заменить дальнейшее отбывание пожизненного заключения лишением свободы на определенный срок. Данный срок не может превышать пяти лет лишения свободы. В соответствии с ч. 1 ст. 188 УИК Республики Беларусь представление в суд о замене пожизненного заключения лишением свободы вносится администрацией исправительного учреждения лишь при отсутствии у осужденного в течение трех лет злостных нарушений режима. В соответствии с ч. 4 ст. 58 УК Республики Беларусь при вынесении решения о замене пожизненного заключения на лишение свободы суд должен учитывать: 1) поведение осужденного; 2) состояние его здоровья; 3) его возраст. Не представляются к замене пожизненного заключения лишением свободы осужденные, совершившие во время отбывания пожизненного заключения новое тяжкое или особо тяжкое преступление. В случае отказа суда в замене осужденному пожизненного заключения на лишение свободы повторное внесение представления может иметь место не ранее чем по истечении трех лет со дня принятия судом решения об отказе.

Для примера, УК Российской Федерации предусматривает возможность УДО для осужденных к пожизненному лишению свободы

после отбытия ими не менее двадцати пяти лет лишения свободы. Согласно данным ФСИН России на середину 2018 г. в исправительных учреждениях России содержалось 2036 осужденных к пожизненному лишению свободы, из которых более 260 по сроку наказания получили возможность ходатайствовать об УДО. Из указанной массы осужденных в суд с ходатайством об УДО обратились 56 человек. Стоит отметить, что ни одному осужденному суд ходатайство не удовлетворил [1].

Порядок применения УДО для осужденных к пожизненному лишению свободы, определяется ч. 5 ст. 79 УК РФ, где сказано, что суд должен признать лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы, не нуждающимся в дальнейшем отбывании данного вида наказания, при этом, осужденный должен отбыть не менее двадцати пяти лет лишения свободы и не иметь злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет. Лицо, совершившее в период отбывания пожизненного лишения свободы новое тяжкое или особо тяжкое преступление, данному виду освобождения от наказания не подлежит. В случае отказа в удовлетворении ходатайства об УДО осужденному к пожизненному лишению свободы повторное обращение с ходатайством может иметь место не ранее, чем по истечении трех лет (ч. 10 ст. 175 УИК РФ).

Установка перспективы освобождения для данной категории осужденных позволяет оказывать положительное влияние на их поведение в процессе отбывания наказания. Возможность освободиться досрочно будет способствовать и процессу восстановления прав потерпевших. Несмотря на столь противоречивое утверждение, отметим, что согласно уголовному законодательству, определяющему порядок применения УДО в Республике Беларусь, для того чтобы осужденный мог претендовать на данный вид освобождения от наказания, ему необходимо помимо доказательства своего исправления также возместить (полностью или частично) ущерб, причиненный преступлением. Соответственно, в процессе отбывания пожизненного заключения, при наличии возможности трудиться и зарабатывать деньги для погашения ущерба, причиненного преступлением, осужденный к пожизненному заключению, если у него будет такая возможность, вполне вероятно воспользуется ею. Безусловно, реализация указанного положения предполагает установление в местах отбывания наказания осужденных к пожизненному заключению производственных мощностей и соответствующих условий, где данные осужденные смогут работать и зарабатывать денежные средства.

Имеет смысл разделить процесс отбывания наказания на этапы, улучшающие положение осужденного к пожизненному заключению, в зависимости от поведения осужденного. Ввиду сказанного можно сделать вывод о нецелесообразности столь длительного заключения в условиях, первоначально назначенных по приговору суда. Более того, по отбытии пятнадцати лет лишения свободы негативное отношение к наказанию приобретает постоянство и стабильность [2, с. 26]. Представляется необходимым пересмотреть систему правового регулирования как отбывания наказания, так и системы подготовки к УДО для данной категории осужденных. Таким образом, целесообразно установить норму, оговаривающую возможность перевода осужденного в исправительную колонию строгого режима из исправительной колонии особого режима, по прошествии не менее пятнадцати лет отбывания наказания, при условии отсутствия злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет. В случае дальнейшего положительного поведения осужденного следует проводить его постепенную социальную адаптацию, направленную на плавную интеграцию последнего в общество. При этом общий срок минимально отбытого наказания в виде пожизненного заключения должен остаться прежним, не менее двадцати пяти лет.

Несмотря на отсутствие в УК Республики Беларусь ограничений на применение условно-досрочного освобождения от наказания для осужденных к пожизненному лишению свободы, целесообразно отменить возможность освобождения лицам, которым смертная казнь заменена пожизненным лишением свободы в порядке помилования. Учитывая тот факт, что к данной категории осужденных была применена исключительная мера наказания, это свидетельствует об исключительной общественной опасности этого лица. Вынося такой приговор, суд признает, что такое лицо невозможно исправить и дальнейшее возвращение его в социум недопустимо. Указанная мера будет соответствовать принципам гуманизма и экономии уголовной репрессии, позволяя достичь при этом целей уголовной ответственности, предусмотренных ст. 44 УК Республики Беларусь.

1. Жизнь после смерти [Электронный доступ] // Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации. URL: http://xn--h1akkl.xn--p1ai/press/media/index.php?ELEMENT_ID=236702 &spphrase_id=1060149 (дата обращения: 15.01.2019).

2. Горбач Д. В. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания в виде пожизненного лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2012. 175 л.