

## КРИМИНАЛИСТИКА

УДК 343.98

*Д. А. Авдеев*  
*преподаватель кафедры*  
*уголовного процесса и криминалистики*  
*Могилевского института МВД Республики Беларусь*

### **О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ СПОСОБА СОВЕРШЕНИЯ УГРОЗЫ УБИЙСТВОМ, ПРИЧИНЕНИЕМ ТЯЖКИХ ТЕЛЕСНЫХ ПОВРЕЖДЕНИЙ ИЛИ УНИЧТОЖЕНИЕМ ИМУЩЕСТВА**

В настоящее время в обществе и прессе весьма актуальна и широко обсуждается проблема семейного насилия, скандалов, происходящих между совместно проживающими гражданами. Такие отношения порой сопровождаются демонстрацией физического превосходства, побоями, в том числе с применением предметов, представляющих угрозу для жизни человека, что приводит к совершению преступлений против жизни и здоровья граждан. Угроза убийством, причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества является психическим насилием, воздействующим на волю потерпевшего, вселяющим страх и неуверенность в личной безопасности, безопасности близких и сохранности своего имущества, иными словами, подавляет волю потерпевшего при осуществлении посягательства на различные охраняемые уголовным законом социальные блага. Человек, прибегающий к подобному насилию, стремится получить таким образом контроль и власть над жертвой. Пострадать от данного преступления может любой человек. При этом виновный может угрожать причинением вреда жизни и здоровью как непосредственно потерпевшему, так и его близким (ребенку, например). Законом Республики Беларусь за подобные деяния предусмотрена уголовная ответственность по ст. 186 Уголовного кодекса, если имелись основания опасаться осуществления такой угрозы.

Каким же способом совершается угроза убийством — причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества? И что такое способ совершения преступления вообще? Каковы трактовки способа совершения преступления в кримина-

листочке, совпадают ли они или же значительно разнятся между собой? Криминалистическое понимание способа совершения преступления складывалось с развитием науки криминалистики, постоянно было в поле повышенного внимания ученых, таких как С. А. Голунский, В. П. Громов, Р. С. Белкин, Г. А. Густов, Н. А. Селиванов, В. Г. Танасевич, Н. П. Яблоков, В. А. Образцов, Н. И. Порубов и других, что в определенный момент и приводило к качественному переосмыслению накапливаемых о нем сведений. Если обратиться к частным методикам, то в них обязательно присутствует раздел, посвященный типичным способам совершения определенной группы преступлений. Он базируется на анализе криминалистической характеристики данного преступления, где способ выступает одним из важнейших ее элементов.

Р. С. Белкин, например, считал, что способом совершения преступления необходимо считать систему действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированных условиями внешней среды и психофизиологическими свойствами личности. Способ может быть связан с избирательным использованием соответствующих орудий или средств и условий места и времени. Как правило, действия по подготовке, совершению и сокрытию преступления объединены общим преступным замыслом; в некоторых случаях может иметь место самостоятельный способ сокрытия преступления (если сокрытие не входит в общий замысел) [1, с. 164].

В. А. Образцов, в свою очередь, полагал, что способ совершения преступлений является элементом не только умышленных, но и неосторожных преступлений и представляет собой систему, элементами которой являются действия, операции, движения, приемы. При этом каждый способ совершения преступления оставляет специфические, только ему присущие следы, являющиеся признаками его применения. Исследуя эти признаки, субъект поисково-познавательной деятельности в стадии выявления и расследования преступления может построить мысленную модель происшедшего, выдвинуть версию о применявшемся способе, а в ряде ситуаций еще и версию о личности преступника [2, с. 43].

Очевидно, оба мнения в общих чертах между собой схожи. Анализируя их, не вдаваясь в этимологию данного понятия, как криминалистическую категорию способ совершения преступления в итоге можно охарактеризовать как взаимосвязанную систему поведенческих актов субъекта преступления, обусловленных объективными и субъективными факторами и направленную на до-

стижение поставленной им цели через подготовку, совершение и сокрытие преступления.

Таким образом, в способ совершения угрозы убийством, причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества видится верным включить способы подготовки, совершения и сокрытия следов преступления. Помимо этого, следует отметить, что способы будут различаться в зависимости от непосредственного предмета, на который направлены противоправные действия преступника (жизнь, здоровье, имущество). Причем абсолютно неважно, каким образом виновный может угрожать — устно, письменно, посредством жестов или как-либо иначе. Кроме того, угроза убийством, причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества может высказываться не только наедине или публично непосредственно потерпевшему, но передаваться через третьих лиц, родственников. Однако в последнем случае имеет значение то, каким способом виновный угрожает уничтожить или повредить имущество потерпевшего. Способ уничтожения или повреждения имущества в этом случае должен быть общепасным (взрыв, поджог и тому подобное). Необходимо учитывать также немаловажный момент, когда в некоторых случаях угроза может быть высказана в запальчивости. В подобных случаях ни виновный, ни лицо, которому она направлена, не придают ей особого значения. Тут необходимо выяснить, применялась ли угроза в качестве способа воздействия на чужую психику, использовалась ли как средство давления на волю другого человека, преследовал ли виновный при этом цель вызвать у гражданина чувство страха, опасности и дискомфорта. Если такие обстоятельства будут выявлены, вероятность осуществления угрозы будет считаться реальной, несмотря даже на то, что угрожавший хотел только лишь запугать жертву и не преследовал цель никого убивать, калечить или уничтожать чужое имущество. Подтверждением реальности осуществления высказанных при угрозе слов, жестов и прочего могут стать показания свидетелей и очевидцев о явном ухудшении самочувствия жертвы. Потерпевший, например, получив угрозу, сильно побледнел, затем стал опасаться встреч с угрожавшим, далее у него развились нарушения сна, он стал жаловаться на преследующее его чувство страха, постоянно без видимых причин вздрагивал, ощущал дискомфорт и т. д.

Подводя итог, можно отметить, что в процессе проведенного исследования представилось возможным сформулировать некоторые аспекты способа совершения такого преступления, как угроза

убийством, причинением тяжкого телесного повреждения или уничтожением имущества, что позволяет наиболее полно и эффективно оценивать и типичные базовые, и специфические свойства способа совершения данного вида преступлений, что, в свою очередь, может значительно повысить оперативность их расследования.

1. Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. М. : Мегатрон XXI, 2000. 2-е изд., доп. 334 с.
2. Криминалистика / под ред. В. А. Образцова. М. : Юристь, 1997. 760 с.

УДК 343.98

*А. С. Бедняк*

*старший преподаватель кафедры криминалистики,  
судебной медицины и психиатрии  
Днепропетровского государственного  
университета внутренних дел (Украина),  
кандидат юридических наук*

## **ПРОВЕРКА ДОКУМЕНТОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦЕЙСКИХ УКРАИНЫ: КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Во время противодействия преступности полиция наряду с новейшими достижениями науки и техники может применять законные меры, среди которых проверка документов. Выполняя свои функциональные обязанности, работники правоохранительных органов сталкиваются с разнообразными документами, выполненными различными способами, на разных бланках. Для того чтобы полиция в полной мере могла использовать содержащуюся в них информацию, необходимы знания в определенной области. Однако не всегда есть возможность сразу проверить данные, содержащиеся в представленных документах, по разным причинам — отсутствие данных в учете, отсутствие времени, необходимого на проверку и т. д. В таких случаях знания о правилах изготовления бланков документов и заполнения реквизитов приобретают еще большее значение. Основанием этого является регламентация действующим законодательством проверки документов лица в качестве превентивной полицейской меры. Среди причин, по которым полицейские проводят проверку документов, можно отметить необходимость установления лица, внешне похожего на разыскиваемого, без вести пропавшего, лиц, совершивших правонаруше-