

УДК 343.281

*А. И. Дроздов**доцент кафедры теории и истории государства и права
Самарского юридического института ФСИН России,
кандидат юридических наук, доцент**Н. А. Дроздов**курсант Самарского юридического института ФСИН России*

ИНСТИТУТ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ: ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ

Сокращение применения наказания в виде лишения свободы за счет увеличения количества наказаний и иных уголовно-правовых мер, не связанных с изоляцией от общества, является следствием гуманизации отечественной уголовной политики [1, с. 79].

Условное осуждение стоит на особом счету, так как на протяжении последних лет его применение составляет свыше половины всех альтернативных лишению свободы наказаний и иных мер уголовно-правового характера [2, с. 57].

Судебная статистика за 2016 год показывает, что более 26 % виновных, осуждаются с применением ст. 73 УК РФ [3]. По данным ФСИН России, на учете в 2012 г., состояло 221 908 условно осужденных, в 2013 году — 223 155, в 2014 году — 218 373, в 2015 году — 217 628, в 2016 году — 261 359 [4].

Приведенные данные говорят о том, что значение института условного осуждения стабильно растет из года в год. Однако до сих пор нет единства во мнениях по вопросам сущности и правильности самого термина «условное осуждение» [5, с. 91].

По мнению С. И. Комарицкого, «... условное осуждение представляет собой санкцию уголовно-правовой нормы, весьма близкую к уголовному наказанию, хотя ряд признаков, относящихся исключительно к характеристике юридической формы, препятствует признанию его таковым. Кроме того, нельзя не учитывать и того обстоятельства, что степень карательного воздействия условного осуждения на виновного также незначительна. Таким образом, условное осуждение имеет самостоятельный характер, хотя и близкий к уголовному наказанию, и является наряду с последним разновидностью санкции уголовно-правовой нормы» [6, с. 99].

М. Гельфер говорил, что «условное осуждение есть особый вид наказания» [7, с. 42]. УК РСФСР 1922 г. действительно относил условное осуждение к уголовному наказанию. Так, условное осуждение было предусмотрено в качестве самостоятельного наказания статьей 32 УК РСФСР. В дальнейшем начиная с 1924 г. ни в советском, ни в постсоветском уголовном законодательстве России условное осуждение в перечень наказаний не включалось.

М. Д. Шаргородский высказывал мнение, что условное осуждение является особым порядком исполнения приговора [8, с. 56–57].

П. И. Люблинский, являясь сторонником позитивного отношения к применению в судебной практике условного осуждения, придерживался взгляда на него как на условно-погасительную отсрочку наказания. Он указывал, что особенностью всякого наказания служит принудительный характер его воздействия.

Н. С. Малолеткина определила, что «условное осуждение — сложный институт, включающий в трансформированном виде признаки и свойства, присущие некоторым другим институтам уголовного права. В частности, данному институту свойственны отдельные признаки отсрочки исполнения наказания, освобождения от наказания и погашения судимости» [9, с. 94].

Вместе с тем следует отметить, что на законодательном уровне до сих пор не закреплено понятие условного осуждения. В нем лишь недостаточно четко отражены основания условного осуждения (ч. 1 ст. 73 УК РФ):

- применение условного осуждения ограничено назначением конкретных видов наказаний: исправительных работ, ограничением по военной службе, содержанием в дисциплинарной воинской части или лишением свободы;

- при назначении лишения свободы для применения условного осуждения срок наказания не должен превышать восьми лет;

- для применения условного осуждения суд должен прийти к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным.

Правовыми элементами условного осуждения выступают:

1. Условия его применения:

- совпадает процессуально с моментом назначения наказания, следуя за данным решением суда;

- условно осужденные могут быть лица, в отношении которых судом избрано наказание в виде: ограничения по военной службе, исправительных работ, содержания в дисциплинарной воинской части, ограничения свободы или лишения свободы;

- не ко всем осужденным к лишению свободы может быть применимо условное осуждение (только со сроком наказания не более восьми лет);

- учитывается характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, смягчающие и отягчающие обстоятельства.

2. Основанием для применения является наличие позитивных оценочных данных о личности осужденного для вывода суда о возможности его исправления без реального отбывания наказания.

3. Признаки условного осуждения:

- освобождение от отбывания конкретного вида наказания под условием исправления осужденного;

- испытательный срок, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление. В случае назначения лишения свободы на срок до одного года или более мягкого вида наказания испытательный срок должен быть не менее шести месяцев и не более трех лет, а в случае назначения лишения свободы на срок свыше одного года — не менее шести месяцев и не более пяти лет.

Личность преступника, осужденного условно, охарактеризуется множеством социально обусловленных черт, признаков, связей и свойств, которые условно следует объединить в последующие две группы.

К первой относятся такие признаки, черты и свойства, которые являются присущими личности вообще и в дальнейшем приобретают криминологическое значение только при рассмотрении их через призму факта совершения преступления. К таковым относятся пол, семейное положение, возраст, образование и т. д.

Вторую группу образуют признаки, черты и свойства, прямо или косвенно связанные с совершением преступления. Сюда следует отнести социально деформированные убеждения, установки, ценностные ориентации, направленность личности преступника [10, с. 80].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что условное осуждение является государственным принуждением, реализуемым в соответствии с приговором суда. Оно выражается в определенных правоограничениях, запретах и обязанностях, применяемых к конкретному осужденному, а также выражается в наличии судимости и осуществлении подконтрольности осужденного, установлении ответственности за нарушение общественного порядка или установленного режима исправления.

Список основных источников

1. Дроздов, А. И. Перспективы гуманизации условий содержания осужденных в исправительных колониях / А. И. Дроздов, Н. А. Дроздов // Черные дыры в Российском законодательстве. – 2017. – № 3. – С. 79.
2. Уткин, В. А. Альтернативные санкции в России: состояние, проблемы и перспективы : монография. / В. А. Уткин. – М. : Penal Reform International, 2013. – С. 57.
3. Статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Рос. Федер. [Электронный ресурс] : материалы сайта Судебного департамента при Верховном Суде Рос. Федер. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=5>. – Дата доступа: 10.01.2018.
4. Статистические данные ФСИН России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/>. – Дата доступа 10.01.18.
5. Дроздов, А. И. От условного осуждения к освобождению от наказания с испытательным сроком / А. И. Дроздов, А. В. Орлов // Пробелы в российском законодательстве. – 2013. – № 2. – С. 91.
6. Комарицкий, С. И. Условное осуждение с обязательным привлечением к труду, условное осуждение и отсрочка исполнения приговора как санкции уголовно-правовых норм / С. И. Комарицкий // Проблемы совершенствования законодательства об исполнении уголовного наказания. – М., 1985. – С. 99.
7. Гельфер, М. Условное осуждение в СССР / М. Гельфер // Проблемы социалистического права. – 1939. – № 2. – С. 42.
8. Шаргородский, М. Д. Наказание, его цели и эффективность. / М. Д. Шаргородский. – Л. : Изд-во Ленинградск. ун-та, 1973. – С. 56–57.
9. Малолеткина, Н. С. Некоторые проблемы применения условного осуждения / Н. С. Малолеткина // Вестн. Владимир. юрид. ин-та. – 2010. – № 1. – С. 94.
10. Сазонова, К. И. Социально-криминологический портрет преступника-наркомана / К. И. Сазонова // Вестн. Самар. юрид. ин-та. – 2010. – № 2. – С. 80.