

ным ужесточение мер государственной ответственности в части увеличения штрафных санкций за нарушение законодательства в области подакцизных товаров, что, по нашему мнению, будет способствовать более эффективному противодействию незаконному обороту табачной и алкогольной продукции.

Список основных источников

1. Налоговый кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 29 дек. 2009 г. № 71-3 : принят Палатой представителей 11 дек. 2009 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2009 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2017 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2017 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
3. О функционировании магазинов беспошлинной торговли [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 22 апреля 2014 г., № 175 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

УДК 343.2

В. А. Круглов

*профессор кафедры правовых дисциплин
филиала Российского государственного социального университета
в г. Минске, доктор юридических наук, профессор (Беларусь)*

ОПАСНЫЙ И ОСОБО ОПАСНЫЙ РЕЦИДИВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ БЕЛОРУССКОГО И РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В условиях союза России и Беларуси требует унификации законодательство, в том числе и уголовное. Однако данная проблема остается неразрешенной. Например, как в белорусском, так и в российском уголовном законодательстве рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за умышленное преступление (ч. 1 ст. 18 УК РФ) и совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление (ч. 1 ст. 43 УК РБ), что почти одно и то же.

В белорусском уголовном законодательстве рецидив преступлений в силу ч. 2 ст. 43 УК признается опасным:

- 1) при совершении лицом умышленного преступления, за которое оно осуждается к лишению свободы, если ранее это лицо было не менее трех раз

осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за умышленные преступления;

2) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно не менее двух раз было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за тяжкие преступления либо было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкое преступление;

3) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно не менее двух раз было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за тяжкие преступления.

В российском уголовном законодательстве рецидив преступлений в силу ч. 2 ст. 18 УК признается опасным:

а) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раз было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы;

б) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы.

В белорусском уголовном законодательстве рецидив преступлений в силу ч. 3 ст. 43 УК признается особо опасным:

1) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно не менее двух раз было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкие преступления;

2) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкое преступление.

В российском уголовном законодательстве рецидив преступлений в силу ч. 3 ст. 18 УК признается особо опасным:

а) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к реальному лишению свободы;

б) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление.

Как в белорусском, так и российском уголовном законодательстве судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет (ч. 4 ст. 43 УК РБ и п. «б» ч. 4 ст. 18 УК РФ), при признании рецидива преступлений не учитываются, и рецидив преступлений влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных уголовными кодексами этих государств (ч. 5 ст. 43 УК РБ и ч. 5 ст. 18 УК РФ).

Вместе с тем российский законодатель, в отличие от белорусского, в п. «а» ч. 4 ст. 18 УК указал, что судимости за умышленные преступления небольшой тяжести при признании рецидива преступлений не учитываются. По нашему мнению, данное положение необходимо конкретизировать и указать,

что «судимости за умышленные преступления небольшой тяжести при признании рецидива преступлений опасным или особо опасным не учитываются», что будет соответствовать ч. 1 ст. 18 УК РФ, в которой указано, что «рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление», и ч. 1 ст. 43 УК РБ, где говорится, что «рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за умышленное преступление».

В соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК, не превышает трех лет лишения свободы.

В белорусском законодательстве по ч. 2 ст. 12 УК РБ к преступлениям, не представляющим большой общественной опасности (небольшой тяжести — УК РФ), относятся умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двух лет или иное более мягкое наказание.

Не вдаваясь в дискуссию о понятиях преступлений «преступления небольшой тяжести» и «преступления, не представляющие большой общественной опасности», или о том, что «максимальное наказание, предусмотренное УК, не превышает трех лет лишения свободы» в российском законодательстве, и «не свыше двух лет или иное более мягкое наказание» в белорусском законодательстве, отметим, что в данном вопросе в российском и белорусском уголовном законодательстве существуют разногласия, что, как показывают исследования, в рамках союза России и Беларуси недопустимо.

По нашему мнению, в белорусском законодательстве понятие «преступления, не представляющие большой общественной опасности» целесообразно изменить на «преступления небольшой тяжести», что будет обоснованно, так как преступления по категориям как в белорусском, так и российском законодательстве «подразделяются в зависимости от характера и степени общественной опасности деяния».

В российском уголовном законодательстве, в отличие от белорусского, в п. «в» ч. 4 ст. 18 УК указано, что не учитываются при признании рецидива преступлений:

а) судимости за преступления:

– осуждение за которые признавалось условным либо

– по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора,

б) если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись,

в) если лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы,

г) судимости, снятые или погашенные в установленном порядке.

Данное положение, по нашему мнению, должно найти отражение в белорусском законодательстве.

Проведя краткий анализ российского и белорусского законодательства касательно понятий «опасный» и «особо опасный рецидив» мы обоснованно приходим к выводу, что при совершенствовании уголовных кодексов Российской Федерации и Республики Беларусь необходимо учесть расхождения, нестыковки в национальных уголовных законодательствах этих государств. При этом необходимо использовать наработки по совершенствованию уголовных норм как практических, так и научных работников, в том числе и наши.

УДК 343.349.6(476)

Р. Г. Лиштван

*начальник отдела по гражданству и миграции
УВД Минского райисполкома (Беларусь)*

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

При формировании государственной политики противодействия незаконной миграции необходимо учитывать соизмеримость приоритетов национальной безопасности и последствий миграции. Безвизовый режим с рядом постсоветских стран и упрощенный порядок пересечения Государственной границы, отсутствие механизмов фиксации сопровождающих документов, даты и места пересечения границы стали катализатором притока нелегальных мигрантов. Следовательно, необходимо улучшение взаимодействия пограничного, таможенного, миграционного контроля, правоохранительных органов, определение приоритетных направлений борьбы с незаконной миграцией.

Незаконную миграцию необходимо определять как въезд в страну, выезд за ее пределы, пребывание на ее территории или транзитный проезд физических лиц с нарушением действующего законодательства, регулирующего данные процессы.

Деяния, связанные с незаконной миграцией, характеризуются высокой степенью общественной опасности. Так, они имеют объективную способность производить негативные изменения в социальной действительности, нарушать упорядоченность системы общественных отношений в сфере перемещения людей, деформировать и вносить элементы дезорганизации в сложившийся правопорядок. Уголовно-правовые запреты незаконных деяний в сфере миграции охватывают типичные и достаточно распространенные формы антиобщественного поведения. При этом имеется возможность воздействия на рассматриваемые общественно опасные деяния уголовно-правовыми мерами, данные деяния вполне поддаются обнаружению и регистрации, а лица, их совершившие, — установлению. Кроме того, современной