

УДК 342.951:351.75

В. И. Мурзич

*старший преподаватель кафедры уголовного права
и уголовного процесса*

*Могилевского государственного университета
им. А. А. Кулешова Кулешова (Балерусь)*

А. И. Макштарева

преподаватель кафедры уголовного права и уголовного процесса

*Могилевского государственного университета
им. А. А. Кулешова Кулешова (Балерусь)*

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА: СОЦИАЛЬНАЯ И ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ

В современной теории общественный порядок — сложное и многогранное социальное явление. На сегодняшний день он рассматривается как упорядоченная совокупность (система) общественных отношений, формирование, укрепление и развитие которых способствует поддержанию общественного и личного спокойствия, основанного на согласованности общественной жизни, обеспечении во взаимном общении людей их личной неприкосновенности, чести и достоинства, благоприятных условий для трудовой деятельности и отдыха, реализации свобод, прав и выполнения обязанностей. Отметим, что как целостное явление социальной жизни общественный порядок характеризуется определенностью множества его элементов. Поэтому при рассмотрении общественного порядка как объекта правовой охраны это множество конкретизируется посредством выделения достаточно определенной группы отношений по признакам, характеризующим их содержание. Уточнение таких характеристик общественного порядка представляет собой довольно сложную задачу. Однако ее решение является необходимым условием для понимания общественного порядка как фактора реальной действительности.

Мы разделяем мнение, что к общественному порядку, рассматриваемому в плане задач правоохранительной деятельности, относится более или менее определенная совокупность общественных отношений. Это отношения, формирование и защита которых от противоправных посягательств служит целям поддержания состояния общественного и личного спокойствия, основывающегося, во-первых, на гармоничном развитии процессов жизнедеятельности; во-вторых, на обеспечении благоприятных условий для общественной деятельности и отдыха; в-третьих, на выполнении требований общественной нравственности, обеспечении чести и достоинства личности.

Отечественный законодатель, определяя задачи, компетенцию, формы и методы деятельности правоохранительных органов государства и общественных объединений и организаций, выполняющих правоохранительные функции, связывает структуру общественного порядка со сравнительно узкой

сферой отношений [1, с. 439]. Рассматривая полномочия субъектов правовой охраны общественного порядка, действующие нормативные акты не признают за ними права воздействовать на всю систему отношений и предоставляют им полномочия на вмешательство лишь в строго определенные отношения, совокупность которых определяет сущность рассматриваемого явления. Этот пробел пытаются устранить законодатели и практики правоохранительных органов [2, с. 250–251]. Так, по инициативе УВД Могилевского облисполкома в Глусском РОВД проводится эксперимент по оптимизации деятельности ОВД по охране общественного порядка и безопасности. Для его реализации территория района поделена на участки, каждый из которых возглавляет участковый уполномоченный, объединивший в одном лице следующие службы: участковый инспектор милиции, оперуполномоченный уголовного розыска, инспектор по делам несовершеннолетних.

Следует знать, что как целостное явление общественный порядок проявляет свои специфические качества и свойства и во взаимодействии с внешней средой. Полагаем, что такое взаимодействие осуществляется со смежными совокупностями общественных отношений — общественной и государственной безопасностью, охраной общественного и личного имущества. Заметим далее, что общественный порядок наиболее тесно взаимосвязан с общественной безопасностью, объединяющей ту группу отношений, которая связана с предотвращением или устранением угрозы для жизни и здоровья людей и их имущества. Наличие тесной взаимосвязи между общественным порядком и общественной безопасностью не является основанием для их отождествления. Поэтому они должны рассматриваться как самостоятельные социальные институты, объединяющие различные совокупности общественных отношений. Именно так рассматривает их и действующее законодательство, разграничивая сферу действия соответствующих правовых норм, объединяемых в различные правовые институты. Например, к области общественной безопасности оно относит некоторые организационно-технические правила, нарушение которых в правовом смысле не образует посягательства на общественный порядок, хотя и может нанести ему определенный ущерб.

Кроме того, на наш взгляд, необходимо учитывать, что правовой и социологический анализ общественных отношений в сфере общественного порядка должен быть дополнен исследованием их взаимосвязей с индивидуально-психологическими особенностями личностей, из действий которых складываются эти отношения. Как социально-психологическую категорию общественный порядок характеризует и то, что его состояние в значительной мере определяется психологическими закономерностями взаимосвязей и взаимного влияния людей в условиях группового общения, включая массовые формы внеколлективного поведения. Считаем, что без учета этих и других закономерностей невозможны научно обоснованная оценка состояния общественного порядка, принятие оптимальных решений на расстановку сил и средств правоохранительных органов в обычных условиях, при проведении массовых мероприятий, в конфликтных ситуациях и в экстремальных условиях, склады-

вающихся при стихийных бедствиях, катастрофах или возникновении иной опасности, угрожающей жизни и здоровью людей.

Список основных источников

1. Криминология : учебник / под общ. ред. А. И. Долговой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2008. – 912 с.
2. Административное право : учебник / Л. М. Рябцев [и др.] ; под общ. ред. Л. М. Рябцева. – Минск : Амалфея, 2011. – 320 с.

УДК 343.973

А. С. Политова

*доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
и судебных экспертиз факультета подготовки специалистов
для подразделений Национальной полиции Украины
Донецкого юридического института МВД Украины,
кандидат юридических наук*

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ УКРАИНЫ

Коррупция как негативное явление существует в обществе уже давно. Во всем многообразии форм и проявлений преступлений коррупция создает угрозу экономической безопасности, приводит к дестабилизации и утрате управляемости экономикой, не способствует росту престижа государства на международной арене. Поэтому меры по противодействию коррупции должны быть подкреплены нормативно-правовыми актами и деятельностью специально уполномоченных субъектов по противодействию.

Проблема противодействия коррупции в Украине встала в последнее время настолько остро, что, несмотря на наличие фундаментальных научных исследований, главное внимание и работников правоохранительных органов, и ученых обращается в основном к правоприменительной практике. За последние пять лет в Украине несколько раз менялось законодательство о противодействии коррупции, и каждый раз с новым законом разрабатывались и новые государственные программы борьбы с этим негативным явлением. Однако, как показывают исследования, проблема коррупции остается острой.

Говоря о коррупции в Украине, следует отметить, что, по данным исследования, проведенного Transparency International Ukraine в 2016 году, на вопрос о снижении уровня коррупции в Украине за последние четыре года 72 % украинцев ответили отрицательно. Попытки Правительства изменить эту ситуацию 86 % опрошенных оценивают негативно. При этом 49 % украинцев считают, что «зажиточные люди» влияют на Правительство в собственных ин-