

## **Список основных источников**

1. Шруб, М. П. Криминалистическая характеристика преступлений в сфере торговли людьми с целью сексуальной эксплуатации : [монография] / М. П. Шруб. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2007. – 123 с.
2. Харевич, Д. Л. О распределении ролей при сбыте наркотиков в сети Интернет / Д. Л. Харевич // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тезисы докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24 янв. 2018 г. / Акад. МВД. – Минск, 2018. – С. 135–136.
3. Проблемы предупреждения отдельных видов преступности : монография / В. А. Ананич [и др.] ; под общ. ред. В. А. Ананича. – Минск, 2017. – 385 с.

УДК 004.4:343.8

*В. С. Шабаль*

*преподаватель кафедры правовой информатики  
Академии МВД, кандидат юридических наук (Беларусь)*

*Ж. А. Борисова*

*старший следователь Партизанского (г. Минска)  
районного отдела Следственного комитета  
Республики Беларусь*

## **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРЕСТУПНОСТИ, СВЯЗАННЫЕ С ВОЗМОЖНЫМ ВНЕДРЕНИЕМ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН**

В настоящее время во всем мире ведется дискуссия о технологии блокчейн (далее — ТБ), под которой понимается выстроенная непрерывная последовательная цепочка блоков на основе распределенной базы данных (далее — БД), в том числе и об использовании различных криптовалют (цифровых валют, основанных на криптографических методах). При этом специалисты отмечают положительные и отрицательные моменты данной технологии.

С внедрением технологии Интернет в нашем обществе расширились возможности для каждого человека по познанию мира, взаимодействию с другими людьми и участию в финансовых институтах. Однако и в настоящее время деятельность в Интернете подвержена воздействию преступности (мошенничества, вымогательства, хищения, несанкционированный доступ к компьютерной информации, распространение противоправной информации и материалов и т. д.). С каждым годом в Республике Беларусь наблюдается рост совершения данных преступлений. Так, несмотря на тенденцию снижения количества совершенных преступлений в Республике Беларусь, мошенничеств в 2016 г. совершено на 28 % больше, чем в 2015 г., хищений с использованием компьютерной техники и преступлений против информационной безопас-

ности зарегистрировано в 2016 г. на 1 % больше, чем в 2015 г. и на 6 % больше, чем в 2014 г. При повсеместном применении ТБ возможно снижение уровня преступности, особенно экономической, коррупционной, против информационной безопасности.

ТБ присущи многие положительные свойства, главным из которых является открытость (прозрачность). Каждую операцию, транзакцию в блокчейне может проследить любой пользователь. Из этого вытекает, что внутри БД различные хищения, мошенничества, коррупционные преступления осуществлять практически невозможно, так как выявить лицо, совершившее данное деяние, не представляет сложности. При этом, например, в системе «Биткойн» (криптовалюта на основе технологии блокчейн) заложен принцип анонимности, что служит стимулом для использования данной валюты преступниками (террористами, хакерами, наркодилерами и т. д.). Поэтому при внедрении ТБ в Республике Беларусь необходимо предусмотреть главный принцип: каждый новый пользователь БД должен идентифицироваться через государственные органы посредством документов, удостоверяющих личность, с занесением сведений в регистр с целью устранения фактора анонимности. По итогам регистрации каждому пользователю следует выдавать электронное удостоверение личности, привязанное к его персональным данным (паспортным данным, номеру банковского счета и т. д.).

В данной ситуации возникает спорный вопрос о том, что человек лишается права на неприкосновенность личных данных. Здесь стоит возразить, поскольку каждый пользователь вправе сам решать объем сведений, которые он будет предоставлять тем или иным пользователям БД. Например, медицинским работникам сообщать сведения о состоянии здоровья, инспектору ГАИ — о наличии права на управление транспортным средством и т. д. Защита же персональных сведений — задача каждого пользователя. При этом следует оставить возможность доступа правоохранительных органов к личным данным с санкции контролирующих органов, для чего на этапе разработки программного обеспечения необходимо предусмотреть эту возможность.

ТБ предоставляет более гарантированную сохранность БД в целом, что связано с ее распределенностью. Если говорить о существующих БД, то достаточно повредить «центральное хранилище», и сведения уничтожатся. Однако в блокчейне существует риск похищения данных конкретного пользователя. Поэтому, помимо создания распределенной БД в государственном масштабе, необходимо сохранять и централизованные БД, архивы для возможного восстановления информации (похищенной, утраченной).

Следующим положительным моментом внедрения ТБ следует назвать снижение затрат на обслуживание операций. Это связано с тем, что нет необходимости в посредниках (юристах, кассирах, бухгалтерях, представителях счетных комиссий и т. д.) между двумя пользователями, так как любая транзакция в распределенной БД ретранслируется на всех пользователей автоматически. По этой причине отсутствует необходимость в подтверждении репутации, закон-

ности операции, обеспечении доверия и т. д. Например, при покупке имущества покупатель сможет напрямую через БД оценивать рейтинг продавца и делать вывод: следует ли ему доверять. В случае же противоправных действий со стороны продавца правоохранительные органы смогут беспрепятственно определить виновных и привлечь их к ответственности. Однако распределенность БД порождает один из главных минусов ТБ, а именно высокую энергозатратность на проведение операций. Поэтому необходимо совершенствовать данную технологию в направлении снижения потребляемой электроэнергии, что может осуществляться путем, например, в синхронизации только определенной информации (факта купли-продажи и т. д.).

Эксперты одним из положительных свойств ТБ отмечают «устойчивость к цензуре». Нам представляется, что в любом государстве должна присутствовать определенная цензура, что связано с распространением информации, которая может способствовать совершению преступлений (распространение информации, позволяющей изготовить в домашних условиях взрывные устройства, наркотические средства; распространение порнографических материалов; разжигание расовой, национальной, религиозной вражды или розни; склонение к совершению самоубийства и т. д.). Поэтому государство в лице уполномоченных органов обязано осуществлять определенный контроль за информацией, которая распространяется среди пользователей. Свойством «устойчивость к цензуре» обусловлена опасность внедрения ТБ в том виде, в котором она сейчас функционирует. Для решения данной проблемы необходимо на законодательном и аппаратном уровне предусмотреть возможность цензуры в БД, что обеспечит безопасность общества от противоправных деяний.

Блокчейн, как и любые технологии, могут стать орудиями совершения преступлений, как стал им Интернет, однако это не означает, что следует, например, запретить доступ к Интернету или блокчейну. Государство, как и в отношении других технологий, должно выступать регулятором и с помощью правотворчества, правоприменения корректировать данную сферу деятельности и создавать условия для предупреждения преступлений и правонарушений.

Таким образом, несмотря на существующие недостатки технологии блокчейн, ее внедрение существенным образом сможет сократить государственные расходы в направлении защиты информации и обеспечении ее сохранности. Для минимизации воздействия преступности на общество через данную технологию еще на этапе разработки необходимо правовыми методами заложить принципы ее соответствующего проектирования.