

Список основных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г. № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2017 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

УДК 343.13

И. В. Данько
заведующий кафедрой экономического
и финансового права
Частного учреждения образования
«БИП — Институт правоведения»,
кандидат юридических наук, доцент (Беларусь)

АДВОКАТ СВИДЕТЕЛЯ В КОНТЕКСТЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 8 января 2018 года № 93-З в уголовном процессе появился новый участник — адвокат свидетеля, который может быть приглашен свидетелем для получения юридической помощи при производстве процессуальных действий с его участием. Как отмечено в решении № Р-1110/2017 Конституционного Суда Республики Беларусь, «принятие Закона обусловлено необходимостью устранения в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь (далее — УПК) пробела правового регулирования в части реализации права граждан, выступающих свидетелями в уголовном процессе, на квалифицированную юридическую помощь для осуществления и защиты их прав и свобод, в том числе права пользоваться в любой момент помощью адвоката».

Таким образом, законодатель предусмотрел механизм участия адвоката свидетеля в уголовном процессе, который, согласно ст. 60¹ УПК, имеет право:

- 1) оказывать юридическую помощь свидетелю при производстве процессуальных действий с участием этого свидетеля;
- 2) с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, задавать вопросы этому свидетелю;
- 3) заявлять отвод переводчику, участвующему в допросе этого свидетеля;
- 4) знакомиться с протоколом следственного и иного процессуального действия, при проведении которого он оказывал юридическую помощь свидетелю, и вносить письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе указанного действия;

5) знакомиться с записью в протоколе судебного заседания показаний этого свидетеля.

Наряду с правами ч. 3 ст. 60¹ УПК предусматривает ряд обязанностей адвоката свидетеля, а также уголовную ответственность за разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс.

Стоит обратить внимание, что схожие нормы имеются во многих странах, в том числе в странах постсоветского пространства: Азербайджане, Казахстане, Латвии, Молдове, России, Украине и др. Закрепление их в отечественном УПК подтверждает приверженность Беларуси общепризнанным международным стандартам в области отправления правосудия, защиты прав и законных интересов граждан.

Безусловно, скрупулезный анализ принятого нововведения еще впереди, однако уже сейчас заметна недостаточная глубина и всесторонность его проработки.

Дело в том, что внесенные в УПК дополнения касаются лишь одного участника уголовного процесса — свидетеля, в то время как в еще большей защите и помощи нуждаются граждане, которые не обрели данный статус, но активно вовлекаются в уголовно-процессуальную деятельность до возбуждения уголовного дела: заявители о преступлении, очевидцы, лица, в отношении которых осуществляется проверка их причастности к совершению преступления. Как правило, у таких субъектов берется объяснение, по сути, мало чем отличающееся от допроса. Причем получается оно зачастую неоднократно. Н. М. Савина приводит случаи, когда на протяжении длительного времени люди по 6–7 раз вынуждены были являться по вызову органа дознания для дачи объяснения [1, с. 12]. Помимо этого, в некоторых случаях указанные граждане привлекаются к участию в осмотре места происшествия, в том числе являющегося их жилищем, законным владением, рабочим помещением и т. д. Производство подобных действий может стать причиной тревоги и моральных переживаний человека, процессуальное положение которого, к сожалению, в УПК осталось неизменным — он по-прежнему не вправе рассчитывать на активное участие адвоката в процессуальных действиях с его участием.

В то же время Конституция Республики Беларусь в рассматриваемой сфере не содержит каких-либо ограничений по кругу лиц, предписывая в ст. 62, что «каждый имеет право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих представителей в суде, иных государственных органах, органах местного управления, на предприятиях, в учреждениях, организациях, общественных объединениях и в отношениях с должностными лицами и гражданами». Развивая конституционное установление, п. 2 ст. 6 Закона Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» предусматривает право любого лица обратиться за

юридической помощью к адвокату по выбору для защиты своих прав и интересов в судах, государственных органах, иных организациях.

Вывод об отсутствии зависимости права субъекта на юридическую помощь от его процессуального статуса вытекает и из анализа отдельных международных актов. Например, согласно п. 1 Основных принципов, касающихся роли юристов, принятых восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (г. Гавана, 27 августа — 7 сентября 1990 г.), каждый человек имеет право обратиться к любому юристу за помощью для защиты и отстаивания его прав и защиты его на всех стадиях уголовного разбирательства [2].

Как видно, внесенные в УПК дополнения не смогли в полной мере приблизить уголовно-процессуальный закон к требованиям Конституции и международно-правовых актов, сохранив в УПК пробел в регулировании права на юридическую помощь отдельных категорий граждан. Между тем, как указано в решении Конституционного Суда Республики Беларусь, только «неукоснительное следование в законотворчестве принципам и нормам Конституции обеспечивает конституционность принимаемых законов, гарантирует защиту прав и свобод личности, укрепляет конституционные основы демократического социального правового государства, стабильность правового регулирования» [3]. Поэтому в УПК целесообразно предусмотреть возможность и порядок приглашения адвоката не только свидетелем, но и лицом, привлекаемым к участию в процессуальных действиях до возбуждения уголовного дела. Это позволит привести нормы УПК в соответствие с Конституцией и международно-правовыми актами, создать эффективную систему квалифицированной юридической помощи гражданам независимо от их процессуального статуса и стадии уголовного производства.

Список основных источников

1. Савина, Н. М. Процессуальные издержки: некоторые проблемные вопросы правовой регламентации / Н. М. Савина // На страже. – 2011. – 15 июля. – С. 12.
2. О праве граждан, выступающих свидетелями в уголовном процессе, на юридическую помощь [Электронный ресурс] : решение Конституционного Суда Республики Беларусь, 2 июля 2015 г., № Р-989/2015 // Конституционный Суд Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.kc.gov.by/main.aspx?guid=40343>. – Дата доступа: 28.01.2018.
3. О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2017 году [Электронный ресурс] : решение Конституционного Суда Республики Беларусь, 23 янв. 2018 г., № Р-1120/2018 // Конституционный Суд Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.kc.gov.by/main.aspx?guid=39043>. – Дата доступа: 28.01.2018.