

УДК 343.147

*М. Н. Манько**преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД (Беларусь)*

ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Социально-экономические преобразования в обществе, научно-технический прогресс закономерно влекут трансформацию видов преступных проявлений, среди которых можно наблюдать хорошо подготовленные, замаскированные и организованные формы с четким распределением ролей участников, что значительно затрудняет их раскрытие и расследование. Эффективная борьба с преступностью в таких условиях не может основываться лишь на принудительных и силовых средствах правоохранительных органов. Отдельные преступления остаются нераскрытыми, а лица, их совершившие, уходят от заслуженного наказания. Это приводит к тому, что органы, осуществляющие противодействие преступности, остро нуждаются в активном сотрудничестве преследуемых уголовным законом лиц. Заключение соглашений с лицами, подозреваемыми (обвиняемыми) в совершении преступлений, уже давно получило распространение во многих странах мира и приносит положительный результат. Правовой основой подобного взаимодействия в нашей стране призван служить появившийся в 2015 году в законодательстве новый процессуальный институт — «досудебное соглашение о сотрудничестве», применение которого регламентировано гл. 49¹ Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — УПК) [1].

Несмотря на то, что досудебное соглашение о сотрудничестве по своему социально-правовому назначению в определенном смысле совпадает с деятельным раскаянием, оно все же является принципиально новым явлением в уголовно-процессуальном праве, позволяющим на договорной основе достичь поставленных целей, при этом минимизирует риск ухода виновного лица от уголовной ответственности, лишь корректируя ее возможный размер и характер.

Проблемой производства по уголовным делам о преступлениях, совершенных в соучастии, является сложность привлечения к уголовной ответственности всех соучастников. Недостаток доказательственной базы по такого рода делам приводит к тому, что их организаторы и иные соучастники порой уходят от уголовного преследования. Это требует от законодателя поиска новых методов и средств противодействия преступности. Досудебное соглашение о сотрудничестве, являясь смежным правовым институтом, позволяет использовать в целом нетрадиционное для уголовного процесса на договорной основе положительное посткриминальное поведение преследуемых в уголов-

ном порядке лиц, что дает возможность более эффективно бороться с преступностью.

Согласно ч. 4 ст. 468⁶ УПК в ходатайстве о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве подозреваемый (обвиняемый) заявляет о признании своей вины в совершении преступления, а также указывает действия, которые он обязуется совершить в целях оказания содействия предварительному следствию в расследовании преступления, изобличении других участников преступления и т. д. В случае нарушения условий досудебного соглашения о сотрудничестве подозреваемый (обвиняемый) не несет каких-либо негативных последствий за свои действия, кроме как рассмотрения уголовного дела в суде в общем порядке. Однако нельзя исключить ситуацию, когда подозреваемый (обвиняемый) будет намеренно вводить следствие в заблуждение, оговаривая третьих лиц с целью получения более мягкого наказания или вовсе затягивания предварительного расследования. Представляется, что такие действия должны жестко пресекаться правоохранительными органами. Однако в отечественном уголовном процессе отсутствует механизм ответственности лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, за оговор третьих лиц. При обычном порядке производства предварительного расследования по уголовному делу у подозреваемого (обвиняемого) не наступает ответственность за отказ от дачи показаний либо за дачу ложных показаний по ст. 401, 402 Уголовного кодекса Республики Беларусь. Однако, заключив досудебное соглашение о сотрудничестве, подозреваемый фактически отказывается от права давать ложные показания, иначе он может не получить смягчение наказания. Нам видится, что в случае установления органом уголовного преследования дачи заведомо ложных показаний в отношении третьих лиц подозреваемым (обвиняемым), заключившим досудебное соглашение о сотрудничестве с целью ввести следствие в заблуждение, данное лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за заведомо ложный донос. Возможно, такая мера позволит нейтрализовать попытки оговора третьих лиц подозреваемым (обвиняемым), заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве.

Список основных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г. № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.