

УДК 343.9

И. Н. Саковец
преподаватель цикла
государственно-правовых дисциплин
кафедры юридических дисциплин факультета
внутренних войск
Военной академии Республики Беларусь

ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ, ПОДЛЕЖАЩИХ УСТАНОВЛЕНИЮ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НАРУШЕНИЙ УСТАВНЫХ ПРАВИЛ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ

Выполнение задач по раскрытию и качественному расследованию всех криминальных деяний возможно только при условии обеспечения всесторонности, полноты и объективности расследования обстоятельств уголовного дела [1, с. 301].

Принцип всесторонности расследования предполагает установление и тщательный анализ всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. В общем виде обозначенные обстоятельства отражены в уголовно-процессуальном законе [2, ст. 89], вместе с тем обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании нарушений уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии порядка подчиненности (далее — НУПВ) [3, ст. 443], в современной юридической литературе исследованы недостаточно.

К обстоятельствам, подлежащим установлению при расследовании обозначенной категории уголовных дел, целесообразно отнести следующие.

1. Имело ли место НУПВ, кто их совершил и в отношении кого, какие именно нормы общевоинских уставов нарушены [4].

2. Время, место и условия совершения преступления (исполняли военнослужащие обязанности по военной службе во время совершения НУПВ; противоправные действия посягают на воинский порядок, внутренний распорядок подразделения, порядок несения службы или отдых; НУПВ совершены в служебное время или во время отдыха, в расположении подразделения и др.).

3. Способ совершения и сокрытия НУПВ.

4. Сведения о потерпевших (их количество, какие именно НУПВ имели место в отношении каждого из них, в чем они выражались; наносились ли удары или осуществлено воздействие иного характера; количество ударов, их сила, места нанесения, причинялась ли физическая боль, страдания и т. п.).

5. Сведения о субъекте преступления:

анкетные и другие данные (личное дело, медицинская книжка, служебная характеристика, листы бесед, дневник индивидуально-воспитательной работы);

индивидуальные особенности (антропологические данные, навыки, профессиональные умения);

психологические данные (характеристика психолога воинской части; листы индивидуального психолого-педагогического наблюдения; состоит ли в группе динамического наблюдения или дисциплинарного риска и т. п.).

6. Какие взаимоотношения между виновным и потерпевшим (является ли один из них по своему служебному положению или воинскому званию начальником по отношению к другому). Следует отметить, что отношения подчиненности потерпевшего и обвиняемого выясняются по состоянию на момент совершения НУПВ (при расследовании они могут измениться — виновный повышен (понижен) в воинской должности или воинском звании и т. п.).

7. Данные о свидетелях преступления (сослуживцы, отдельные командиры и начальники).

8. Мотив и цель совершения преступления (демонстрация мнимого превосходства над военнослужащими; стремление заставить потерпевшего следовать негативным традициям воинского коллектива; наличие или отсутствие неприязненных отношений с потерпевшим; преследовал цель (кроме НУПВ) причинить вред здоровью или совершить убийство и др.).

9. Виновность лица, совершившего НУПВ (сознавал ли он, что нарушает установленный порядок взаимоотношений между военнослужащими, желал (допускал) ли наступления последствий, явившихся следствием его противоправных действий и т. п.).

10. Обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание виновного (наличие квалифицирующих признаков [3, ст. 443], оружие (специальные средства) применялись как средство психического или физического воздействия, в чем это выражалось; вынуждал ли виновный потерпевшего под угрозой применения силы совершать поступки, унижающие его личное достоинство и т. д.).

При совершении преступления группой лиц установлению подлежат: наличие предварительного сговора между ними; количество участников, роль каждого в НУПВ; кто является организатором и наиболее активными участниками преступления; кто первым начал противоправные действия и т. п.

11. Последствия НУПВ (характер и размер вреда; причинение физической боли, причинение телесных повреждений; унижение личного достоинства; самоубийство потерпевшего; срыв служебно-боевой задачи; самовольное оставление места несения службы и др.).

12. Причины и условия, способствовавшие преступлению.

Таким образом, установление обозначенных обстоятельств способствует объективному, полному и всестороннему расследованию рассматриваемой категории преступлений.

Список основных источников

1. Порубов, Н. И. Криминалистика : учеб. пособие / Н. И. Порубов, Г. И. Грамович, А. Н. Порубов ; под. ред. Н. И. Порубова. – Минск : Выш. шк., 2007. – 575 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.08.2017 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
3. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.08.2017 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
4. Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 26 июня 2001 г., № 355 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 06.04.2017 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

УДК 343.98.062

Д. А. Свиридов

*старший преподаватель кафедры уголовного процесса
и криминалистики Могилевского института МВД (Беларусь)*

К ВОПРОСУ О МЕТОДАХ ОБНАРУЖЕНИЯ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

В условиях современности, которые характеризуются некоторой непредсказуемостью и неопределенностью, актуальными выступают противоправные угрозы в экономической сфере государства. При характеристике преступности в сфере экономики следует отметить ее высокую степень латентности. По отдельным оценкам, цифра выявленных преступных проявлений, которые совершаются в сфере хозяйственной (экономической) деятельности, составляет всего порядка 10 % от совершенных в действительности. Латентность экономических преступлений определяет приоритет в первую очередь поисковой деятельности [1].

Первичное обнаружение или выявление признаков преступлений в сфере экономики выступает одной из основных задач государственных органов и в то же время мерой, направленной на обеспечение защиты субъектов хозяйственной (экономической) деятельности. Исходя из этого, представляется верным констатировать значимость методов обнаружения признаков экономических правонарушений, в т. ч. и для правоохранительных органов [2].

Видится верным упомянуть в первую очередь методы, не учитывающие особенности механизма следообразования в процессе совершения преступлений экономической направленности. К ним следует отнести в первую оче-