

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

УДК 343.98

И. А. Анищенко

*начальник кафедры криминалистических экспертиз
следственно-экспертного факультета Академии МВД,
кандидат юридических наук, доцент (Беларусь)*

СУЩНОСТЬ ЭКСПЕРТНОЙ ТЕОРИИ ДИАГНОСТИКИ

В настоящее время понятие сущности диагностики и отнесение ее к криминалистической теории или теории судебной экспертизы относится к дискуссионному вопросу. Вопросы криминалистической диагностики поднимали в своих работах Р. С. Белкин, А. И. Винберг, А. М. Зинин, Ю. Г. Корухов, Н. Г. Майлис и др. [1; 2]. В трудах данных ученых дано определение таких основополагающих категорий криминалистической диагностики, как понятие и сущность; цель и задачи; предмет, объект и метод. В качестве методологической основы криминалистической диагностики выступает теория отражения, а криминалистическая диагностика определяется как частный метод познания, позволяющий получить представление о механизме преступного действия на основе его отражения в объектах материального мира.

Некоторые ученые криминалисты, такие как А. М. Ларин, Н. А. Селиванов, В. И. Шиканов, признают право на существование только экспертной диагностики. С данной точкой зрения нельзя согласиться, т. к. фактически экспертная диагностика — это лишь один из элементов криминалистической диагностики. Представляется, что основной предпосылкой формирования экспертной теории диагностики является наличие неидентификационных задач экспертизы, решаемых на всех стадиях экспертного исследования. Для разделения криминалистической и экспертной диагностики необходимо определить основные категории экспертной диагностики.

Слово диагноз (в переводе с греческого) имеет 3 значения — распознавание, различение, определение. Каждое из значений, не являющееся синонимами, способно охарактеризовать один из аспектов этого сложного процесса. Распознать — это значит установить подобие уже известному. В судебной экспертизе это установление сходства изучаемой ситуации с некоторой моделью (типичной ситуацией). Различить — это значит отделить эту ситуацию от других ей подобных. Определить — это значит выявить индивидуально конкретное, присущее данной исследуемой ситуации.

Исходя из этого, экспертная диагностика — это распознавание состояния объекта, события, явления, процесса. В ходе диагностических исследований

происходит познание изменений, происшедших в результате совершения преступления, причин и условий этих изменений на основе изучения свойств и состояния взаимодействовавших объектов с целью определения механизма преступного события в целом или отдельных его фрагментов.

Диагностические исследования решают следующие задачи:

- изучение объекта с целью определения его фактического состояния или его природы;
- определение возможности производства конкретных действий при определенных условиях (имело ли место действие, обусловило ли оно определение последствия);
- выяснение обстоятельств (условий), при которых происходило действие;
- установление причинной связи между фактами;
- восстановление механизма криминального события.

Предмет экспертной диагностики составляет исследование свойств и состояния объекта (ситуации) с целью установления происшедших в нем изменений, определение причины этих изменений и ее связи с совершенным преступлением.

Объекты диагностических исследований могут делиться на диагностируемые (искомые) и диагностирующие (проверяемые).

Диагностируемыми являются состояние, свойство объекта, механизм происшествия. Искомыми являются ситуативные условия, определяющие динамику события и отраженные в его вещной обстановке.

Диагностирующие признаки, отражающие в материальном виде — это состояние, свойство, механизм. Проверяемыми являются предположения (версии) следователя, суда, эксперта, объяснения иных участников процесса (потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого).

Таким образом, диагностируемый объект — это устанавливаемое условие (предмет, ситуация), а диагностирующие объекты — это материальные носители признаков, отображающих свойства (систему свойств, признаки, комплексы признаков) и воздействие на них определенных условий происшедшего события.

Структуру процесса экспертной криминалистической диагностики составляют: определение цели исследования, предварительное изучение объектов, анализ диагностических признаков, сравнение по аналогии, оценка и корректирование полученных результатов, формулирование выводов.

Многообразие возможных отклонений от стандартной ситуации делает невозможным формулирование категорического вывода, исходя из этого процесс экспертной диагностики завершает вероятный вывод. Конкретность вывода, носящего диагностический характер, зависит от объема и характера информации об исследуемой ситуации.

Исходя из вышеизложенного, экспертное диагностирование можно представить как процесс сужения и конкретизации альтернатив. Конкретность решаемой при этом задачи определяется тем, что: а) устанавливается одно

условие из всех возможных, б) устанавливаемое условие само по себе достаточно конкретно, так как связано с конкретной ситуацией и конкретными объектами.

Список основных источников

1. Белкин, Р. С. История отечественной криминалистики / Р. С. Белкин. – М. : НОРМА, 1999. – 496 с.
2. Криминалистика : учебник для вузов / Т. В. Аверьянова [и др.] ; под ред. Р. С. Белкина. – М. : НОРМА : ИНФРА-М, 2000. – 990 с.

УДК 343.982.4

Т. В. Ахраменко
преподаватель кафедры криминалистических экспертиз
следственно-экспертного факультета
Академии МВД (Беларусь)

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ

Необходимость проведения экспертных исследований объектов компьютерно-технических экспертиз в сочетании с такими традиционными криминалистическими объектами, как документы, выполненные с помощью средств компьютерной техники, реально возникла в начале 90-х годов XX века. Однако единства в понимании предмета экспертиз такого рода нет, что приводит к неоднозначности понимания алгоритма использования соответствующих криминалистических средств, а также разнообразной трактовке соответствующих экспертных задач.

Следует иметь в виду, что круг экспертных задач определяется не только видами совершенного преступления и соответствующими видами судебных компьютерно-технических экспертиз, но и тем, что компьютер одновременно является техническим изделием, носителем информации, средством коммуникации, органом управления, обладает функциями взаимодействия с человеком. Данное положение лежит в основе реализации любой современной информационной технологии [1, с. 23].

Перед экспертом при исследовании электронного документа может быть поставлен целый ряд вопросов: «Создан ли документ на конкретном компьютере? С помощью какого текстового редактора создавался данный документ? Каков уровень профессионализма создателя документа? Возможно ли определить авторство документа?» — и пр.

Очевидно, что данные вопросы являются предметом исследования различных экспертиз, хотя и относятся к проблеме исследования одного объекта — электронного документа. Заметим, что данный вид документа для ис-