

УДК 316.42:316.77:316.454.7

*И. С. Бондаренко**докторант Запорожского национального университета,
кандидат филологических наук, доцент (Украина)***СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ В СИНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ДИНАМИКЕ
ОБЩЕСТВА**

В статье анализируется сущность социально-коммуникационных технологий с позиций синергетики; на основе междисциплинарной методики изучения социально-коммуникационных явлений исследованы их роль и значение в общей динамике социальной системы. В процессе исследования была применена методика синергетического подхода к изучению социальной коммуникации как системы. Универсальные принципы этой стратегии позволяют расширить границы традиционного изучения социокультурных феноменов.

Social communication technologies in synergetic dynamics of society

Main objective(s) of the study: to look at the social communication technologies from a synergetic point of view; to evaluate the role of social communication phenomena in the general dynamics of social system using interdisciplinary methods of analysis. Methodology: The research is based on the synergetic approach that sees social communication as a system. Universal principles of this research strategy allow to go beyond the traditional study of sociocultural phenomena. To achieve this we used the following methods: evolutionary modelling approach (study of biological and sociocultural mechanisms involved in generation and processing of information in the course of civilization development), thermodynamics (analysis of such concepts as “order”, “chaos”, “bifurcation”, “entropy” in the context of social communication system), cybernetics (we confirm the status of information and communication as means to control any types of systems); when describing the impact of social communication technologies on social systems we used the data of bio-cybernetic mental model theory of reasoning and M. Amosov’s studies of human behaviour.

Социально-коммуникационная система (СКС) как сложная динамическая структура когерентно включена в более масштабные эволюционные процессы. Она является аттрактором, который моделирует схему развития всех иерархических уровней общества, вызывает внутреннюю заданность их самоорганизации. В синергетической концепции Н. Лумана мир является «безграничным потенциалом неожиданного, виртуальной информацией» [1, с. 46]. Систему общества определяет «та операция, в ходе которой создается и воспроизводится общество. И эта операция — коммуникация» [1, с. 66].

Общественной коммуникационной системой В. Ризун называет «технологическую систему, которая включает определенную социальную структуру как носителя функций коммуниканта, объект (субъект) воздействия — коммуникат

и средства воздействия (медиа и т. д.)» [2, с. 10]. В синергетической проекции СКС можно рассматривать как динамическую нелинейную самоорганизующуюся систему, когерентную совокупность макро- и микросистем («темпомиров»), имеющих свою историю и внутреннее время.

Синергетическая методология позволяет интерпретировать социальные коммуникации с позиций холизма и теории систем, применять принципы математического анализа, одновременно моделировать коммуникационную ситуацию в проекциях прошлого, настоящего и будущего, осознавать креативный потенциал коммуникационных технологий. В современной коммуникативистике активно задействован системный анализ феноменов коммуникации, но СКС часто рассматривается как автономная структура. Синергетическая методика автоматически вводит ее в общий эволюционный процесс. В ходе исследования были реализованы методы нелинейного анализа, статистической физики, термодинамики и кибернетики.

Современный духовный вакуум, вызванный медиа, создает ситуацию «перезагрузки», переосмысления основ бытия человека. В последнее время мы становимся свидетелями креативных поисков решения гуманитарных проблем. Социальная инженерия (как мегасистема творческой реконструкции общества) через проекты медиаобразования / медиакультуры, педагогические стратегии, государственные программы, научные исследования и коммуникационные технологии предлагает человечеству реальные пути выхода из состояния неравновесия.

В синергетике особенное значение имеет феномен информации (память — своеобразный информационный геном любой живой материи) не только как креативный ресурс определенной преобразовательной деятельности, но и как неперенный показатель открытости и нелинейности любой системы, которая функционирует благодаря обмену «веществом, энергией и информацией с внешним миром» [3, с. 31]. Например, передача генетической информации отвечает одновременно за стабильность и развитие биосферы как системы. В контексте синергетики коммуникация рассматривается не только как культурная интеракция смыслов, а как фрагмент эволюционного единства генетической и культурной трансмиссий.

Параллельно модели генетической эволюции биосферы происходила культурная трансмиссия негенетической информации в социосфере. Р. Докинз считает, что эксклюзивность человека как биологического существа (*Homo sapiens*) заключается в его возможности творить мир культуры [4]. Передача культурного наследия, по его мнению, является аналогией генетических репродукций. Такая культурная циркуляция происходит с помощью нового репликатора — мема — «единицы имитации» человеческого опыта. К мемам Р. Докинз

относит язык, моду на одежду, обряды и обычаи, искусство и архитектуру, технику и технологию, мелодии и идеи и даже способы приготовления похлебки. Они находятся в постоянной прогрессии, причем это развитие напоминает «ускоренную генетическую эволюцию». Исследователь употребляет понятия «меметического пула» и «мемплекса» для обозначения ячеек, в которых осуществляется выработка определенных «психических / ментальных вирусов». Разнообразные мемплексы циркулируют в пространствах радио, телевидения, прессы, публичной политики, шутках эстрадных сатириков, сценариях мыльных опер. Будучи способными к распространению, воспроизведению и копированию, мемы формируют массовое сознание и задают соответствующий «моральный климат» общества.

В этом аспекте показательна концепция социально-коммуникационных технологий (СКТ) О. Холода. Исследователь, анализируя манипуляции общества, оперирует понятиями «мутация» — «инмутация», которые становятся критериями дифференциации социально-коммуникационных технологий. Первый концепт (мутация) номинирует положительные изменения СКТ на социум и личность, второй — инмутация (авторский термин О. Холода) — на положительные модификации указанных объектов. В теории ученого манипуляция является «изменением моделей (сценариев) поведения» [5, с. 11]; она может быть нейтральной, положительной и отрицательной.

В биологии мутациями называют устойчивые изменения (репликация, репарация, рекомбинация) генетического материала (ДНК), которые вызывают эволюцию живых организмов. Синергетическая методика анализа позволяет вполне обоснованно спроектировать теорию мутагенеза биологической системы на социально-коммуникационные процессы в системе общественной. К интересным выводам приходят В. Попов и И. Крайнюченко, отмечая: «Как и у одноклеточных существ мутация всегда индивидуально происходит в ДНК какой-либо клетки, так и социальные мутации проявляются сначала как идея в сознании какого-либо индивидуума. Следующий этап — популяризация идеи, проникающей в процессе информационного обмена в сознание общества. Если идея выдерживает натиск естественного отбора и противодействия оппонентов, то мутация актуализировалась. ... В биосфере мутации распространяются благодаря биологическим информационным носителям, а в социуме через язык и письменность» [6, с. 155].

М. Мак-Люен убедительно доказывает, что только фонетический алфавит (как особая технология с присущим ей абстрагированием семантики от звука и превращением его в визуальный код) трансформировал человека и окружающую среду. «Никакой другой вид письма, кроме фонетического, никогда не мог бы изъять человека из властного мира тотальной взаимозависимости и взаимо-

действия, представляющего собой сплошную аудиосеть. Из этого магического звучащего мира симультанных отношений, из его устного, акустического пространства есть только один путь к свободе и независимости человека, вышедшего из племенного общества. Это путь через фонетический алфавит, который сразу же сообщает человеку ту или иную степень дуалистической шизофрении» [7, с. 34].

Дж. Кин, опираясь на теорию М. Мак-Люена, говорит о новом типе рецепций и перцепций человека в эпоху «коммуникационного изобилия». Он замечает, что зрение уже не является главным медиумом власти и политики. По его мнению, различные мультимедийные техники и коммуникационные инструменты опираются одновременно на текст, прикосновение, звук и изображение. Синтез этих коммуникационных реалий существенно меняет внутреннюю идентичность человека [8].

В синергетической концепции В. Буданова сложные гуманитарные факты развития Вселенной происходят прежде всего в информационной сфере, которую он метафорически называет «лабораторией культуры», «антропной сферой». Ученый подчеркивает, человек творит свой мир самореферентно и самокреативно в режиме коммуникации и самоорганизации. Причем на первоначальных этапах развития цивилизации индивид, производя технические и культурные артефакты, находился в поле бессознательных экспериментов, ведь социальная инженерия возникла недавно [9].

Анализируя феномен социального хаоса, В. Буданов делает важный в контексте нашего исследования вывод: сегодня провокационная дезинформация и черный PR легко создают новые локусы хаоса и тушат старые. Они девальвируют традиционные ценности и авторитеты, тиражируют новые, создают панику и образ врага. Все это свидетельствует о почти тотальной власти информационных технологий в управлении социальным хаосом. Эти технологии были всегда, но сегодня мы имеем дело с управляемым хаосом [9, с. 86].

Методологические ресурсы синергетики позволяют посмотреть на социальную динамику как на коммуникационный процесс: коммуникация является генеративной основой когнитивной деятельности, человеческого поведения, культуры. Информация генетически связана с умом — средством разработки различных технологий выживания. В разрезе нашей научной проблематики принципиальным является понимание технологии как универсальной интеллектуальной и коммуникационной модели передачи жизненного опыта, как алгоритма реализации творческого замысла. Конечно, показатель креативности каждой технологии является величиной вариативной, зависимой от многих показателей — сферы ее применения, объекта / субъекта влияния, технологического ресурса, развития самого общества, времени. Поэтому каждое повторное

применение любой «человекообразной» технологии всегда будет иметь коррелятивный и неповторимый результат. Это своеобразный эффект «снежинки Коха» — граница бесконечной конструкции и синергетический показатель эмерджентности системы.

Социально-коммуникационные технологии непосредственно включены в синергетическую парадигму: они выступают ее объектом как непрменные аттракторы исторической динамики культуры, как флуктуации, приводящие к возникновению новых относительно стабильных структур, как фракталы, отражающие целостность и аналогичность материальных и духовных систем. И хотя синергетика демонстрирует достаточно «оптимистическое» видение развития современного мира, все же социально-коммуникационная система часто рассматривается в контексте антропологического кризиса и теории катастроф. Отметим, семантика математического концепта «катастрофа» достаточно нейтральная: скачкообразные изменения, возникающие в виде внезапного ответа системы на плавное изменение внешних условий [10, с. 8]. К примеру, радуга как каустическая система является примером «катастрофы складки» (Т. Постон, И. Стюарт).

Теория катастроф изучает бифуркации динамических систем (дифференциальных уравнений). Термин «бифуркация» является трансдисциплинарным понятием и обозначает качественные трансформации системы, обуславливающие возникновение нового режима ее поведения. К примеру, вхождение любой системы в состояние непредсказуемости представлено чередованием «каскадов бифуркаций» (М. Фейгенбаум). Такой сценарий перехода от порядка к хаосу последовательно приводит систему к выбору между двумя решениями, потом — к четырем и т. д. Как следствие, система колеблется в хаотическом, турбулентном режиме последовательного удвоения количества возможных значений.

Каскад бифуркаций в обществе является признаком его динамичности, гибкости и мобильности. Но важно отметить, что современное человечество должно уметь сознательно управлять точками неравновесия, ведь любая небольшая флуктуация (например, медийная версия факта) может серьезно повлиять на всю траекторию исторической эволюции. Проектирование каскада бифуркаций в обществе и управление им являются функциями социальной инженерии — профессиональной практической деятельности, способной эффективно регулировать, прогнозировать, контролировать и планировать ход социального развития. В синергетических теориях термин «социальная инженерия» не употребляется, но активно анонсируются различные модели, проекты выхода общества из кризиса.

Социально-коммуникационные технологии используют информацию как рабочий материал, придавая ей идеологическую форму, кодируя ее в различные знаковые модели, конструируя бесконечное множество связей, обеспечивая сохранение векового опыта. Умение взаимодействовать в обществе и развитие речи — важнейшие показатели интеллекта и развития человека. Каждый индивидуум в процессе физической жизни повторяет социокультурную эволюцию Вселенной. Его личностное становление происходит в коммуникационном пространстве. В наше время этот процесс максимально зависим от коммуникации.

Социально-коммуникационные технологии как особые разновидности профессиональной деятельности человека всегда ориентированы на творчество. Формирование общественного мнения, состояний массового сознания и поведения во все времена происходило на уровне креативных моделей организации пространства. Первобытные танцы и ритуал, родоплеменные обряд и обычай, феодальный церемониал, современные формы организации масс содержали и содержат в себе мощный творческий заряд развития личности, культуры и социума. Используя коммуникационные практики как целеобразующие константы, социальные субъекты аккумулировали опыт и знания, декларировали свои волеизъявления, консолидировали людей, проектировали будущее и творили цивилизацию. Все социальные процессы и институты являются продуктом социально-коммуникационной инженерии — креативной модели организации бытия.

Синергетические поиски сущности современных социально-коммуникационных процессов значительно расширяют горизонты их научной интерпретации. Благодаря синергетической фокусировке социально-коммуникационная система предстает в своей целостности и заданности: она одновременно составляет архитектуру общей коэволюции Вселенной и является автономным темпомиром, который владеет собственными внутренними резервами самоорганизации и динамики. Этот синергетический «круговорот» части в целое, малого в большое ярко демонстрирует взаимозависимость всех фрагментов Вселенной. Благодаря этой теоретической модели коммуникация является основополагающим фактором конституирования социального мира.

Список основных источников

1. Luhmann, N. Society as a social system [Text] / N. Luhmann // Society of society / N. Luhmann. — Frankfurt am Main : Suhrkamp, 1997. — P. 11–189.

[Вернуться к статье](#)

2. Різун, В. В. Соціальнокомунікаційний підхід у науці та галузі соціальної інженерії [Електронний ресурс] / В. В. Різун . — Режим доступу: journalib.univ.kiev.ua/Socialniy_pidhid.pdf. — Дата доступу: 05.05.2017. [Вернуться к статье](#)

3. Князева, Е. Н. Одиссея научного разума. Синергетическое видение научного прогресса [Текст] / Е. Н. Князева — М. : ИФРАН, 1995. — 228 с. [Вернуться к статье](#)
4. Докинз, Р. Эгоистичный ген [Электронный ресурс] / пер. с англ. Н. О. Фоминой. — Режим доступа : <http://learnbiology.narod.ru/dawkins.html>. — Дата доступа: 05.05.2017. [Вернуться к статье](#)
5. Холод, О. М. Інмутація суспільства в гіпермаркеті свідомості [Текст] : монографія : у 3 т. / Олександр Холод ; Київ. міжнар. ун-т, Ін-т журналістики. — К. : КиМУ, 2012. — Т. 3 : Інмутація сучасного суспільства. — 2012. — 222 с. [Вернуться к статье](#)
6. Попов, В. П. Глобальный эволюционизм и синергетика ноосферы : монография [Текст] / В. П. Попов, И. В. Крайнюченко. — Ростов-н/Д : Изд-во АПСН, 2003. — 194 с. [Вернуться к статье](#)
7. Мак-Люен, М. Галактика Гутенберга : становлення людини друкованої книги [Текст] / М. Мак-Люен ; пер. з англ. В. І. Постнікова, С. В. Єфремова. — К. : Ніка-Центр, 2001. — 464 с. [Вернуться к статье](#)
8. Кин, Дж. Демократия и декаданс медиа [Текст] / Дж. Кин ; пер. с англ. Д. Кралечкина ; под науч. ред. А. Смирнова. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. — 312 с. [Вернуться к статье](#)
9. Буданов, В. Г. Методология проектирования и прогнозирования в контексте синергетики и теории сложности [Текст] / В. Г. Буданов // Философия науки. — Вып. № 16. — 2011. — С. 56–86. [Вернуться к статье](#)
10. Арнольд, В. И. Теория катастроф [Текст] / В. И. Арнольд. — Изд. 5-е. — М. : URSS. КомКнига, 2007. — 127 с. [Вернуться к статье](#)