

УДК 128

© **Мария Блажевич**

преподаватель-стажер кафедры
общей теории права и гуманитарных
дисциплин Могилевского филиала
частного учреждения образования
«БИП — Институт правоведения»
(Беларусь)

© **Maria Blazhevich**

trainee-teacher of the Department
of general theory of law and humanitarian
disciplines of Private educational
establishment «BIP — Institute of Law»,
Mogilev branch (Belarus)
e-mail: mari.marusia27@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ЭВТАНАЗИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Статья посвящена проблеме легализации эвтаназии в современном обществе. Раскрыто содержание феномена эвтаназии, проведен анализ вариативности философских оснований отношения к эвтаназии, выявлены причины отсутствия единой концепции по данной проблеме. Особое внимание уделено опыту зарубежных стран с легализованной эвтаназией.

Современный социальный прогресс, развитие медицины и применение новейших технологий в здравоохранении привели к появлению совершенно новых социально-нравственных проблем. В целях их мировоззренческого осмысления за рубежом в 70-х годах XX века возникла и быстро развивается значительная область философских исследований, получившая название биоэтика. В рамках биоэтического направления философии формируются современные концепции гуманизма, приобретает конкретные черты глобальная этика человечества.

Эвтаназия относится к одной из самых остро обсуждаемых проблем биоэтики, так как поднимает вопросы, затрагивающие глубинные слои человеческого существования и фундаментальные ценности общества: имеет ли человек право добровольно распоряжаться своей жизнью; является ли жизнь абсолютной ценностью; всегда ли сохранение жизни — благо для человека и т. д.

Несмотря на то, что проблема эвтаназии активно обсуждается уже несколько десятилетий, единой концепции по ней не создано. Основная

причина — различия религиозных воззрений, философских направлений и культурных традиций, которых придерживаются ученые, обсуждающие эту проблему, а также то, что право на смерть является источником разногласия при столкновении интересов личности, общества и государства.

В научной литературе существует достаточно много определений, которые в совокупности позволяют выявить содержание феномена эвтаназии. Так, по мнению А. А. Гусейнова, Р. Г. Апресяна, эвтаназия — это «безболезненное приведение безнадежно больного к смерти; предполагается, что в особых случаях необратимой и мучительной болезни смерть может считаться благом для умирающего или, по крайней мере, не являться для него злом». Как считает С. В. Тасаков, «эвтаназия — умышленное лишение жизни безнадежно больного человека для избавления его от страданий; по способам применения эвтаназию делят на активную (позитивную), состоящую в совершении определенных действий по ускорению смерти безнадежно больного человека, и пассивную (негативную), суть которой в отказе от мер, продляющих жизнь такого больного». В. П. Сальников, Э. В. Кузнецов, О. Э. Старовойтова предлагают следующее определение: «Эвтаназия — действие или бездействие врача, иного человека, наконец, самого больного, влекущие за собой наступление мгновенной или безболезненной смерти последнего; может быть добровольной и принудительной, которые, в свою очередь, делятся на пассивную и активную формы» [1, с. 132].

В философском плане эвтаназия охватывает своим содержанием действия или бездействие, направленные на то, чтобы положить преждевременный конец жизни человека, идя навстречу его собственному желанию и выраженной вовне воле со стороны незаинтересованных лиц с целью пресечь его мучения, страдания, обусловленные неизлечимой болезнью, иными исключительно неблагоприятными жизненными обстоятельствами.

Вопрос «Является ли эвтаназия убийством?» имеет два аспекта: правовой (квалификация совершенного деяния как убийства) и социально-философский аспект (почему общество относит или не относит на данном этапе своего развития эвтаназию к убийствам, как влияет согласие потерпевшего на характер совершенного деяния, каковы духовно-нравственные основы рассмотрения данного деяния как убийства и т. д.).

В настоящее время по проблеме эвтаназии сформировались противоположные позиции, которые могут быть обозначены как либеральная и консервативная. Либеральная позиция рассматривает эвтаназию через призму человеческого права — права умереть, если смерть — единственное избавление от страданий безнадежно больного. Консервативная позиция рассматривает эвтаназию как превращенную форму убийства, юриди-

ческое признание которой приведет к разрушению социальных и нравственных позиций медицины [2].

Консервативная идеология опирается на врачебную этику Гиппократов («Клянусь не давать смертельного лекарства, даже если меня об этом попросят, или советов, которые могут привести к смерти»), которая запрещает врачам убийство или использование своего знания для того, чтобы вызывать «легкую» смерть больного. «Смерть с участием врача» или «ассистирование при самоубийстве» недопустимо [3].

Такая позиция в оценке эвтаназии характерна и для этики православного христианства, которая принципиально отвергает возможность намеренного прерывания жизни умирающего пациента, рассматривая это действие как особый случай убийства, если оно было принято без ведома и согласия пациента, или самоубийство, если оно санкционировано самим пациентом. Православный богослов В. И. Несмелов писал: «Ведь физическая смерть человека является не переходом в новую жизнь, а последним моментом действительной жизни. Этого рокового смысла смерти никогда и ни в коем случае не может изменить вера в бессмертие человеческого духа, потому что если по смерти человека дух его и будет существовать, то жить человеческой жизнью он все-таки не будет» [4].

Противники эвтаназии выдвигают следующие аргументы:

- эвтаназия противоречит принципу «Пока есть жизнь, есть надежда». Никогда нельзя исключать возможность «самопроизвольного излечения» от рака, то есть спонтанной регрессии опухоли;
- официальное признание эвтаназии чревато диагностическими ошибками или злоупотреблением со стороны медперсонала, членов семьи или других заинтересованных лиц;
- принятие эвтаназии может оказаться препятствием на пути развития медицины. Борьба со смертью является не только символом медицины, но и внутренним стимулом ее развития. Сопротивление неизбежности смерти вызывало уважение и доверие к врачу, поэтому признание эвтаназии приведет к разрушению моральных оснований врачевания. Вопрос ставится так: «Сохранит ли медицина свои социальные позиции, когда система здравоохранения “породит” институт смертообеспечения?» [5].

Произведенное сравнение аргументов «за» и «против» легализации эвтаназии в современном обществе показывает количественный перевес последних. Но дело, конечно же, не только и не столько в их количественном перевесе. Признавая бесспорную ценность жизни каждого человека, его свободу и достоинство как уникальные свойства личности, нельзя не признать, что эвтаназия остается умышленным деянием по умерщвлению безнадежно больных людей.

При этом, пока философы и юристы приумножают аргументы «за» и «против» эвтаназии, выявляя недостатки той и другой позиции, складывается парадоксальная ситуация: не решенная теоретически как проблема, эвтаназия внедряется в медицинскую практику и в юридические законы. Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена не только необходимостью критического анализа данной проблемы, причин ее возникновения и тенденций развития, но и потребностями практического использования результатов ее философского осмысления.

Сегодня общество расколото в вопросе легализации эвтаназии: такой процесс в отдельных странах уже начался, происходит трансформация эвтаназии из архаизма в некую социальную норму, и общество как бы одобряет такие процессы; в ряде стран эвтаназия рассматривается как уголовное преступление, ей зачастую дается резко негативная оценка, в связи с чем вспоминаются и печальные уроки истории. Достаточно веским аргументом *contra* эвтаназии является теория и практика фашизма [6].

Сложность проблемы заключается в тесном переплетении интересов личности и общества, которое никогда не будет безразлично к человеческой жизни и человеческой смерти. Отношение к эвтаназии определяется не только осознанием, что есть смерть, но и тем, что жизнь трактуется как ценность, в этом ее смысл.

Право на жизнь занимает центральное место в системе соматических прав человека и включает два основных элемента: право на неприкосновенность жизни и на свободное распоряжение своей жизнью. Право на жизнь представляет собой меру возможного поведения, предусмотренную законом. Следовательно, человек может и отказаться от этого права, что означает существование права на смерть. По словам А. Н. Красикова, «право на смерть — это такое же естественное право человека, как и право на жизнь, а эвтаназию следует рассматривать как разновидность реализации человеком права на смерть» [7, с. 71]. Необходимо отметить, что право на смерть складывается из двух составляющих: право на суицид и право на эвтаназию. Право на смерть не вошло в систему естественных прав человека и гражданина и обычно рассматривается в контексте права на жизнь, гарантированного ст. 24 Конституции Республики Беларусь.

Положения о праве на жизнь провозглашены и закреплены всеми важнейшими международно-правовыми документами по правам человека. Так, в ст. 3 Всеобщей декларации прав человека констатируется, что «каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность» [8]. В ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах сказано: «Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни» [9]. Связь права на жизнь и запрета произвольного ее

лишения подчеркивается в Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. [10].

На сегодняшний день в 40 странах мира существует легализованная пассивная эвтаназия, в том числе во Франции, Швейцарии, Австралии и др. Мировой опыт легализации эвтаназии представляется крайне интересным. Первой страной в Европе, которая декриминализовала эвтаназию, была Голландия, в которой еще в 2001 году верхняя палата Парламента приняла закон, освобождающий врачей от уголовной ответственности за данную процедуру. По некоторым данным, эвтаназия в Голландии осуществляется уже с 1984 года на нелегальном положении, когда врачи по просьбе тяжело умирающих больных или по просьбе их родственников умерщвляли их [7, с. 105]. По этому закону граждане с 16 лет вправе самостоятельно определить право и способ ухода из жизни. Однако следует отметить, что в Голландии эвтаназия применима в исключительных условиях, так законодатель специально оговаривает, что активная эвтаназия допускается в строго определенных случаях.

С 2002 года институт эвтаназии легально существует и в Бельгии. В феврале 2014 года в этой стране была официально разрешена и детская эвтаназия, причем эксперты утверждают, что данный вид эвтаназии может затронуть небольшой процент инкурабельных юных больных [11].

В научной литературе все чаще высказываются мысли о необходимости обратиться к опыту зарубежных стран с легализованной эвтаназией для реципирования этого института в целях создания механизма реализации и защиты данного вида соматического права. Сегодня вопрос о легализации эвтаназии в странах СНГ стоит как никогда остро. Статистика инкурабельных больных достаточно велика, и с каждым годом этот показатель возрастает, а значит потребность больных граждан в легализации эвтаназии существует.

Однако решение вопроса легализации эвтаназии в странах СНГ должно быть основано на общественной полемике с широким привлечением представителей медицины, биоэтики, философии, социологии, религиоведения, юриспруденции и иных наук. Внимание при обсуждении следует сконцентрировать на недопустимости злоупотребления эвтаназией. При этом одним из приоритетных направлений развития может быть не легализация эвтаназии, а развитие паллиативной помощи, устранение боли и всесторонняя поддержка пациентов, членов их семей и других лиц, которые осуществляют уход за терминальными больными и умирающими.

Анализ многочисленных научных источников позволяет говорить о преждевременности легализации эвтаназии в современном обществе ввиду нерешенности проблем:

- медико-биологического характера: определение самого момента смерти; момента, когда человек необратимо теряет свои качества как личности; расплывчатое понятие «неизлечимость» и т. д.);
- социального характера: недостаточность правовых оснований для лишения человека жизни и соответствующего прекращения его права на жизнь; влияние экономических факторов на решение проблемы прекращения лечения тяжелобольного и т. д.);
- морально-этического характера: неоднозначность с морально-этических позиций понятий «убийство из милосердия», «моральные границы лечения», «всестороннее благополучие пациента» и пр.).

Основной вывод проведенного исследования: легализация эвтаназии в современном обществе пока не способствует расширению прав и свобод человека и способна породить целый ряд негативных явлений общественной жизни. Но такая проблема, как эвтаназия, есть, и решение выявленных противоречий возможно в случае применения правового подхода, т. е. рассмотрения допустимости эвтаназии с точки зрения теории права.

Однако прежде чем стать нормой права, эвтаназия должна быть подвергнута всестороннему осмыслению с точки зрения философии и нормативной этики. Только на основе разработки общей концепции по проблеме эвтаназии возможно рассмотрение ее частных аспектов. Следует также отметить, что решение вопроса об эвтаназии может быть продуктивным только тогда, когда существует развитое общественное мнение, признающее безусловность гуманистических ценностей и довольно высокий уровень цивилизованности правовой культуры.

Список основных источников

1. Ивченко, И. А. Социально-философский подход к исследованию феномена эвтаназии / И. А. Ивченко // Ученые записки Российского государственного социального университета. — 2009. — № 4. — С. 131–134.
2. Кашапов, В. А. Проблема жизни и смерти в философии и медицине [Электронный ресурс] / В. А. Кашапов // Южно-уральский государственный медицинский университет. — Режим доступа: <http://www.chelsma.ru/nodes/6225/>. — Дата доступа: 10.03.2017.
3. Биоэтика: междисциплинарные стратегии и приоритеты : учеб.-метод. пособие / Я. С. Яскевич [и др.] ; под ред. Я. С. Яскевич. — Минск : БГЭУ, 2007. — 225 с.
4. Эвтаназия [Электронный ресурс] / Мир медицины. — Режим доступа: <http://www.medicinformer.ru/medinfo-1272-3.html>. — Дата доступа: 10.03.2017.
5. Этико-правовые проблемы эвтаназии: православный взгляд [Электронный ресурс] / Православная энциклопедия «Азбука веры». — Режим доступа: <https://azbyka.ru/zdorovie/etiko-pravovye-problemy-evtanazii-ravoslavnyj-vzglyad>. — Дата доступа: 10.03.2017.

6. Ивченко, И. А. Эвтаназия как общественный феномен : социально-философский анализ [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / И. А. Ивченко // Человек и наука в электронной библиотеке. — Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/evtanaziya-kak-obschestvennyu-fenomen>. — Дата доступа: 29.01.2017.

7. Капинус, О. С. Эвтаназия в свете права на жизнь / О. С. Капинус. — М. : Камерон, 2006. — 479 с.

8. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс] : принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

9. Международный пакт о гражданских и политических правах [Электронный ресурс] : [принят в Нью-Йорке 16 декабря 1966 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

10. Конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс] : [заключена в г. Риме 04.11.1950 г.] : ред. от 19.03.1985 г. № 8 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

11. Бельгия одобрила детскую эвтаназию [Электронный ресурс] / Медицина Бельгии. — Режим доступа: <http://www.utro.ru/articles/2014/02/14/1175485.shtml>. — Дата доступа: 29.01.2017.

Problems of euthanasia in modern society

The legalization of euthanasia in modern society does not contribute to the expansion of human rights and freedoms and is capable of engendering a number of negative phenomena of public life. But such a problem as euthanasia exists and the solution of the revealed contradictions is possible in case of application of the legal approach. Before becoming a rule of law, euthanasia should be subjected to comprehensive comprehension in terms of philosophy and normative ethics. The solution of the question of euthanasia can be productive if there is a developed public opinion that recognizes the unconditionedness of humanistic values and the high level of civilized legal culture.