

УДК 316:314

© **Анжелика Свиб**

*доцент кафедры уголовного права и уголовного процесса факультета экономики и права Могилевского государственного университета им. А. А. Кулешова, кандидат юридических наук, доцент (Беларусь)*

© **Anzhelika Svib**

*Associate professor of the Department of criminal law and criminal procedure of the Faculty of Economics and Law of Mogilev state university named after A. A. Kuleshov, PhD in Law, Associate professor (Belarus)  
e-mail: asvib@mail.ru*

© **Борис Сидоренко**

*доцент кафедры общей теории права и гуманитарных дисциплин Могилевского филиала БИП — Института правоведения, кандидат исторических наук, доцент (Беларусь)*

© **Boris Sidorenko**

*Associate professor of the Department of general theory of law and humanities of BIP — Institute of Law, Mogilev branch, PhD in History, Associate professor (Belarus)*

## **ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ: ИХ РОЛЬ И НАЗНАЧЕНИЕ**

*В настоящей статье рассматриваются общественные объединения граждан как один из основных элементов политической системы общества и возрастание их роли в современных условиях государственного строительства. Авторы затрагивают также участие различных общественных формирований в решении национальных (этнических) проблем. Указывают на важность их функционирования для гражданского общества, формирования правового государства.*

Общественные организации вносят заметный вклад в формирование общественного настроения, складывающегося вокруг деятельности политических партий, да и во всей политико-правовой системе страны. Конституция Республики Беларусь, принятая 15 марта 1994 года (с изменениями и дополнениями 1996 и 2004 гг.), прямо указывает на право граждан на свободу объединений. Об этом, в частности, говорится во втором разделе, в статье 36 [1].

Роль общественных организаций в политической системе в условиях гласности, плюрализма мнений, развития многопартийности и процессов демократизации неуклонно растет, хотя в последнее время их потенциальные возможности используются слишком мало.

Здесь есть много проблем. Одна из них — создание альтернативных структур. Это является одним из факторов, повышающих содержательный уровень социальной политики. Такие общественные организации помогают перестраивать связи между человеком и современной индустриально-техногенной системой, к примеру, или между социо- и техносферами. Граждане получают возможность участвовать в создании гармонического общества и государства, в котором проблемы гуманизма и сохранения экологии выходят на первое место. Человек может принимать полноценное участие в распределении социальных благ, в создании новых производственных форм (сфер), в обмене и управлении.

Безусловно, создание таких организаций не всегда приветствуется со стороны государственных органов разных стран, но это необходимо для нормального функционирования любой политической системы. Это становится особенно важным, если учесть, что наличие общественных организаций — это одно из условий оптимального функционирования социальных институтов любого государства. В правовом государстве с высоким уровнем развития демократии и плюрализма общественные организации являются продолжением социальной политики государства, тем «веществом», которое способно заполнить ее «пробелы». Поэтому увеличение численности общественных организаций, создание альтернативных структур, позволяющее задействовать практически каждого гражданина в осуществлении социальной политики — крайне важная задача в свете проводимых государственных, а также конституционных реформ. От ее успешного решения во многом зависит дальнейшая демократизация общества. Нужно найти более совершенные формы взаимоотношений государственных органов, в том числе высших, с общественными объединениями граждан.

Имеющееся законодательство об общественных организациях граждан уже несколько устарело в связи с изменениями в политической, эко-

номической и социальной жизни и в связи с принятием поправок к ныне действующему законодательству. Необходимо пересмотреть и принять новый закон об общественных формированиях граждан с учетом тех политико-правовых и социально-экономических изменений, которые произошли в Беларуси за последнее время.

Без соответствующей поддержки (и даже обеспечения свободы) со стороны государства дальнейшее формирование общественных организаций, а следовательно, совершенствование политической системы нашего общества, становится весьма затрудненным. Думается, немалую роль в данном случае могут сыграть научные формирования. При правильном использовании они могут выступить как орудие в руках государства для совершенствования государственной власти и проведения научно обоснованной правовой политики.

Еще одна проблема — необходимость снятия имеющегося на сегодняшний день дефицита в законодательном оформлении норм о правовом статусе отдельных видов общественных организаций. Этим самым любое государство признает их важную роль в политической системе. Нужна серьезная научная разработка вопросов, связанных с подробной регламентацией различных сторон бизнеса, включая активность разного рода общественных организаций предпринимателей. Особую проблему составляют лоббистские организации. Действенные меры по их формированию и дальнейшему развитию путем издания соответствующих нормативных актов способны оживить правовую активность различных социальных групп.

В условиях правового поиска, решения проблем, связанных с трудоустройством граждан, особенно женщин, имеющих детей, а также решения проблем, связанных с преодолением явлений общемирового экономического кризиса, следовало бы поставить вопрос о создании социально-политических организаций нанимателей, сельскохозяйственных, ремесленных и торгово-промышленных объединений. Практика их создания и деятельности широко распространена в Западной Европе и в США. Думается, Беларуси есть что предложить в дополнение к опыту стран дальнего зарубежья в этой сфере и подготовить соответствующую законодательную базу. Требуется также пересмотреть системы сотрудничества различных общественных организаций между собой, использовать различные формы координации их деятельности, начиная с личных контактов и заканчивая созданием совместных комитетов, к примеру, или комиссий, общественных координационных центров на совместной основе и т. д.

В обстановке чрезмерной загруженности всех эшелонов власти и общества насущными экономическими проблемами, деятельность общественных организаций и их проблемы остаются (определенным образом) в стороне. Возможно найти правовые формы совершенствования взаимо-

отношений между обществом и государством. Здесь общественные организации становятся просто незаменимыми. Их функционирование во многом облегчит деятельность самих государственных структур и будет способствовать дальнейшей демократизации общества. Таким образом можно избежать социальных кризисов, отсутствия взаимопонимания между государством и различными социальными группами.

Все это должно найти отражение в поэтапном совершенствовании законодательства об общественных организациях (объединениях, формированиях) граждан, необходимость которого диктуется реальной политической обстановкой. Особая роль здесь также отводится национальным общественным объединениям (землячествам). С 1994 года их появлению во многом способствовала новая Конституция, которая, в отличие от многих конституций того периода на постсоветском пространстве, прямо отметила, что «все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов» (статья 22) [1].

Так, к примеру, после распада СССР далеко не все русские с одобрением восприняли первые шаги нового правительства Республики Беларусь в области культуры, национальной и языковой политики, и, хотя большинство из них заняло выжидательную позицию, мало кто верил в декларируемое на самом высоком уровне сохранение их национальной идентичности.

В силу ряда причин, за которыми неизбежно должна была последовать дискриминация по национальному и языковому признаку, как это произошло в соседней Прибалтике, а также в некоторых других бывших советских республиках, многие русские, исходя из худшего варианта развития событий, вернулись в Российскую Федерацию. В дальнейшем, благодаря вмешательству государства, созданию национальных общественных объединений, антирусские тенденции в белорусском обществе, не получив широкого распространения, стали стихать и притупляться, а русские люди перестали покидать Республику Беларусь по причине национально ориентированного сознания и радикальной настроенности незначительной части белорусов. Здесь уместно еще раз сослаться на Конституцию, которая свидетельствует о мудрости и дальновидности политических руководителей, а также ее разработчиков и тех, кто принял Конституцию, что не позволило Беларуси разорваться на западную и восточную части, как это неоднократно имело место ранее, особенно в критические историко-правовые моменты. Отток русского населения из Беларуси продолжался и в дальнейшем, но теперь уже по другим обстоятельствам, главным образом экономического характера.

Российская экономическая модель, предлагающая более высокую оплату труда, оживила репатриацию наиболее мобильной и креативной ча-

сти русского населения из Беларуси в Российскую Федерацию. Пока в Беларуси не отменяют многочисленные административные ограничения и не снизят налоговую нагрузку, негосударственный капитал, во-первых, не сможет оказать существенного влияния на развитие всей экономики и во-вторых, будет дальше игнорировать производственную сферу деятельности в пользу торгово-посреднических операций [2, с. 54]. Львиная доля этих операций приходится на Россию. И опять-таки главную роль в этой ситуации должны сыграть общественные объединения предпринимателей, нанимателей и других лиц. Экономический аспект взаимодействия между Россией, Украиной и Беларусью, отдельные антагонистические проявления, страхи, сомнения, диаспоры, которые проживают в Беларуси и образуют свои общественные объединения, отличающиеся по духу, религиозной принадлежности, по национальному характеру и темпераменту, должны способствовать сплоченности наших стран, что наблюдается не только на общественном, но и на государственном политическом уровне.

Для того чтобы произошло совмещение государственной политической системы и социума, государство должно выстроить систему отношений внутри социума, основанную на взаимопонимании и доверии. В любой стране государственная идентичность не может не базироваться на идентичности общественной, что достигается через общественную активность граждан и их общественных организаций. Но такая тенденция приводит к тому, что идентичность обязана стать привлекательной для общественности, соответствовать также ее интересам. Общественное и индивидуальное самосознание совместимы и пересекаются в том случае, если то и другое находится в пределах нормы. Нормальной идентичностью следует считать ту, при которой образ своего государства народ воспринимает как положительный; отношение к культуре, истории, праву благоприятное (что не отрицает критики каких-то их сторон); имеет место естественный патриотизм (не переходящий в фаворитизм) и толерантные установки на общение с другими народами, людьми других национальностей, понимание их вклада в общемировую историю. Большая роль тут отводится праву и законодательству, особенно законодательству об общественных организациях (объединениях). Они, на взгляд автора, должным образом отражают тонкую грань экономического и социального, правового и исторического, защищают особенности государственно-правового строительства в Беларуси.

При нормальной идентичности люди могут испытывать разную потребность в ассоциированности с той или иной общественной организацией и иметь разный уровень консолидированности с ней. Это зависит как от типа личности (у каждого из нас разная потребность в сопричастности, сохранении связей с общественной группой, различные чувства, симпатии,

сопереживания), так и от ситуации (есть ли какая-то заинтересованность в общественной солидарности, страхи, потребность уйти от ответственности). Но именно то, что люди открыты для общения с общественными формированиями, толерантны с ними, не создает препятствий для общественной солидаризации. Уважение к своему народу, его культуре, особенностям политико-правового развития создает возможность для правильного понимания задач государственно-правового строительства. В свою очередь, признание прав и интересов различных общественных формирований есть фундамент мультикультурного общества в стране. Не правовой нигилизм или формализм, а интеграция на основе взаимодополняющих и совмещающихся ценностей, представляющих общие интересы. При такой модели общества каждый народ, этническая группа становятся заинтересованными в консолидированном государстве. Его преуспевание, стабильность, признание в мире представляют общие интересы, а общечеловеческие ценности — вера, семья, дети, благополучие, справедливость и свобода — разделяются всеми. Именно такую ситуацию и фиксируют социолого-правовые исследования. Поэтому роль общественных организаций в политической системе так велика в настоящее время; более того, все больше и больше возрастает.

#### **Список основных источников**

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. — 10-е изд., стер. — Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. — 62 с.
2. Усоский, В. Н. Белорусская экономика: переходный этап / В. Н. Усоский // Современная Европа. — 2007. — № 1 — С. 51–63.

#### ***Public organisations as one of the main elements of political system: their role and functions***

*Nowadays public organisations are to be treated as the central element of a political system, the heart that groups all other elements and political forces. It is the foundation of a civil society and a law-governed state. The very approach to the principles of setting up public organisations should be changed to make the latter more transparent and flexible. Their role is especially significant in solving the problem of refugees and forcibly displaced persons. These are public organisations that should help refugees and forcibly displaced persons to join a new society and state, so that they could feel like both citizens and persons, and a part of the nation that helps the state to solve their major problems and those of the state.*