

УДК 378.635

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ЮРИДИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**А. Ю. Венгер**

инспектор охраны,

Управление по охране дипломатических представительств  
и консульских учреждений иностранных государств (Беларусь)

e-mail: [Lady.venger@mail.ru](mailto:Lady.venger@mail.ru)

***Аннотация.** В настоящей статье рассматриваются сущность юридического конфликта, его основные элементы, а также модель динамики юридического конфликта, способствующая установлению этапов управления конфликтами, выбору способов их разрешения и прогнозирования, определению мероприятий по их предупреждению.*

***Ключевые слова:** правоохранительная деятельность, конфликтология, юридическая психология, юридический конфликт, управление конфликтами.*

***Annotation.** This article deals with the essence of a legal conflict, its main elements, as well as the model of the dynamics of a legal conflict, which facilitates the establishment of stages of conflict management, the choice of ways to resolve and predict them, and identify measures to prevent them.*

***Keywords:** law enforcement, conflictology, legal psychology, legal conflict, conflict management.*

Проблемы правоприменительной деятельности в современных условиях развития государства являются наиболее актуальными. Данное обстоятельство обусловлено современным уровнем развития общественных отношений, предусматривающих новые требования к указанному выше виду деятельности.

В ходе правоприменительной деятельности не только реализуются основные права и свободы гражданина, но и разрешаются возникающие юридические конфликты. В этой связи важным направлением правоприменительной деятельности является разрешение юридических конфликтов исходя из духа и буквы закона.

Разрешение конфликта — это деятельность субъектов конфликта, обусловленная применением различных форм и способов разрешения противоборства, направленных на его прекращение [1, с. 32]. При этом средства разрешения конфликта зависят от его сущности, причин, субъектов и сферы затрагиваемых им отношений.

В юридической литературе понятие юридического конфликта достаточно часто сравнивается с правовым конфликтом. Несмотря на то, что в общем виде такое сравнение допускается, необходимо отметить, что в научном исследова-

нии представляется целесообразным однозначно определиться с понятием исследуемого явления, т. к. данные понятия хоть и близкие, но не идентичные.

Различие между этими понятиями заключается в том, что юридический конфликт проявляется только в той сфере, где общественные отношения регулируются только нормами закона. В свою очередь правовой конфликт может возникнуть и на уровне естественного права.

Таким образом, сфера появления и существования юридического конфликта — общественные отношения, которые регулируются только нормами права.

Необходимо отметить, что правовое регулирование общественных отношений возникает не одновременно с зарождением конфликта. Как правило, объективно либо субъективно возникшие разногласия становятся юридическими конфликтами, когда их границы достигают правового регулирования общественных отношений и влекут за собой наступления значимых юридических последствий.

В теории юридический конфликт рассматривается в широком и узком смыслах.

Например, Т. В. Худойкина отмечает, что «юридический конфликт в узком смысле — это противоборство субъектов права с противоречивыми правовыми интересами, возникающее в связи с применением, изменением, нарушением либо толкованием права, а в широком смысле — любой социальный конфликт, имеющий хотя бы один элемент, обладающий юридической характеристикой и который завершается юридическим способом, т. е. юрицизируется» [2, с. 25].

В свою очередь В. Н. Кудрявцев рассматривает юридический конфликт как «любой конфликт, связанный с правовыми взаимоотношениями сторон, а соответственно, субъектами, мотивацией их поведения, либо объектом конфликта, обладающим правовыми признаками, влекущим юридические последствия» [3, с. 7].

Изучение юридической литературы позволяет выделить следующие элементы юридического конфликта:

- субъекты: участники конфликта, интересы которых имеют противоположные цели, вследствие чего они вступают в конфликтные отношения;
- объект: другими словами, то, по поводу чего появился конфликт; в юридическом конфликте его объектом наиболее часто выступает правовая норма и ее толкование;
- цель: идеальный итоговый вариант разрешения противоречия, устраивающий каждую сторону конфликта;
- средства: иначе говоря, то, при помощи чего разрешается конфликт (законодательные и подзаконные акты, суд, прокуратура и т. д.);

– способы: схема или технология возникновения, развития и завершения конфликта;

– мотивация, т. е. побуждающие и провоцирующие конфликт факторы; наиболее часто мотивация становится правовым элементом тогда, когда затрагиваются права и обязанности сторон (наследство, собственность и др.);

– действия субъектов конфликта, определенные поступки участников в случае, когда они сопряжены с нормами права: имеются ввиду случаи, когда в результате некоторых определенных действий лицо становится обвиняемым, потерпевшим, истцом или ответчиком [4, с. 31–32].

Таким образом, юридический конфликт — это объективно либо субъективно существующее противоборство сторон, при котором хотя бы один из его элементов обладает юридическими признаками.

Между тем невозможно определить сущность юридических конфликтов без их классификации по различным основаниям.

Юридические конфликты классифицируются по отраслям права (уголовное, уголовно-процессуальное, административное, гражданское и т. д.).

В свою очередь М. Дойч выделяет «подлинные конфликты», которые существуют объективно; «случайные конфликты», которые не осознаются их субъектами; «смешанные конфликты», в которых субъекты воспринимают не подлинные, а косвенные причины; «неверно приписанные конфликты», которые приписываются не тем сторонам; «скрытые конфликты», которые существуют, но не актуализируются; «ложный конфликт», который возникает по недоразумению [5, с. 20].

Например, В. А. Леванский рассматривает юридические конфликты как в правовой, так и в антиправовой сферах, выделяя при этом следующие типы:

1. Расположенные в одной сфере. Подразделяющиеся в свою очередь на конфликт в правовой сфере; конфликт, с расположением одной стороны в сфере права, а другой — вне ее; конфликт со смешением правовых и неправовых действий; конфликт в антиправовой сфере; конфликт в сфере неправового закона.

2. Конфликты, субъекты которых находятся в разных сферах. Они подразделяются на конфликты, в которых одна сторона находится в правовой сфере, а другая — в неправовой; конфликты, где одна из сторон располагается в правовой сфере, а другая — в сфере правового закона; конфликты, при которых одна сторона находится в сфере антиправового закона, а другая — в преступной сфере; конфликты, где одна сторона находится в сфере правового закона, а другая — в противоправной сфере; конфликты, где одна из сторон находится в правовой сфере, а другая — в сфере антиправового законодательства; конфлик-

ты, в которых одна сторона находится в сфере правового закона, а вторая — в сфере противоправного закона [6, с. 29].

Таким образом, сущность юридического конфликта выражается в том, что он всегда находится в правовом поле. В этой связи очевиден тот факт, что взаимоотношения по поводу конфликта появляются, развиваются и разрешаются в сфере права, подчиняются его нормам, затрагивая при этом установленные нормы и правила.

Между тем изучение любого процесса невозможно без исследования его динамики. В связи с этим при полноценном анализе юридического конфликта необходимо рассматривать его уровень не только в статике, но и в динамике. Наиболее эффективным способом при этом является построение модели динамики юридического конфликта. Динамика конфликта — это процесс его возникновения, развития и завершения.

Совокупность применяемых методов анализа предполагает выделение стадий динамики конфликта. Анализ литературы свидетельствует о том, что в конфликтологии нет единства в точках зрения по поводу количества и содержания стадий конфликтного процесса. Данная проблема характеризуется отсутствием единства понятий, применяемых при изучении динамики конфликта. Так, В. А. Друзь и А. М. Бандурка выделяют следующие стадии развития конфликта: «предконфликтная стадия; стадия возникновения конфликтной ситуации; стадия интеллектуального развития конфликта; стадия достижения максимальной напряженности конфликта; спад противодействия; анализ оценок поведения оппонентов; разрешение конфликта либо выход из него одной из сторон» [7, с. 28].

Таким образом, динамика юридического конфликта включает три основные стадии: предконфликтную, конфликтную и постконфликтную. Каждая из вышеуказанных стадий образует самостоятельный этап развития юридического конфликта.

В предконфликтной стадии выделяют следующие этапы: 1) возникновение конфликтной ситуации; 2) понимание и оценка конфликтной ситуации сторонами.

Возникновению предконфликтной стадии развития юридического конфликта предшествует конфликтная ситуация. Другими словами, совокупность условий и обстоятельств, которые характеризуют определенную обстановку. В свою очередь конфликтная ситуация означает сочетание некоторых обстоятельств, объективно и субъективно создающих благоприятную почву для возникновения конфликта между его субъектами.

Юридический конфликт становится реальным в том случае, когда его участники, исходя из своих интересов, мотивов, целей, возможностей и т. п., осознают возникшую ситуацию как конфликтную.

Таким образом, возникновение и развитие конфликта зависит от правильного восприятия конфликтной ситуации.

Завершающей стадией развития юридического конфликта является постконфликтная стадия, включающая в себя два этапа:

- 1) завершение юридического конфликта;
- 2) разрешение юридического конфликта.

Указанные этапы в одних случаях могут совпадать (если конфликт завершается разрешением), в других конфликт может завершиться в самом начале его развития (имеются в виду случаи, когда конфликт завершается, но не разрешается), в третьих — конфликт может пройти оба указанных этапа, завершится, а затем через некоторое время разрешится.

Очевидно, что завершение конфликта является более широким понятием в сравнении с разрешением, т. к. последнее может явиться одной из форм первого. В самом общем виде под завершением юридического конфликта понимается полное прекращение любых действий всех противоборствующих субъектов по любым причинам. В свою очередь разрешение предполагает прекращение противоборства оппонентами только мирными средствами.

Таким образом, юридический конфликт — это объективно либо субъективно существующее противоборство сторон, при котором хотя бы один из его элементов обладает юридическими признаками. Юридический конфликт не является статистическим образованием, а находится в постоянной динамике, предполагающей его возникновение, развитие и завершение, и состоит из трех стадий, каждая из которых образует самостоятельный этап развития юридического конфликта.

### **Список основных источников**

1. Василенок, В. Е. Предупреждение и разрешение юридических конфликтов: институциональный и нормативно-правовой аспекты / В. Е. Василенок // Юристы-Правоведь. – 2003. – № 3. – С. 30–32. [Вернуться к статье](#)

2. Худойкина, Т. В. Юридический конфликт: динамика, структура, разрешение : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Т. В. Худойкина. – Саранск, 1996. – 189 с. [Вернуться к статье](#)

3. Юридическая конфликтология : в 3 ч. / Рос. акад. наук. Центр конфликтолог. исслед.; отв. ред. В. Н. Кудрявцев. – М., 1994. – Ч. 2 : Юридический конфликт: сферы и механизмы. – 172 с. [Вернуться к статье](#)

4. Жигачев, Г. А. Юридический конфликт: понятие, сущность, специфика и классификации / Г. А. Жигачев // Актуальные проблемы российского права. – 2010. – № 4. – С. 31–36. [Вернуться к статье](#)

5. Дойч, М. Разрешение конфликта (конструктивный и деструктивный процесс) / М. Дойч // Социально-политический журнал. – 2007. – № 1. – С. 19–22. [Вернуться к статье](#)

6. Астахов, П. А. Юридические конфликты: современные формы и способы разрешения / П. А. Астахов // Вестник РГГУ. Сер.: Экономика. Управление. Право. – 2008. – № 5. – С. 29–38. [Вернуться к статье](#)

7. Бандурка, А. М. Конфликтология : учеб. пособие для вузов / А. М. Бандурка, В. А. Друзь. – Харьков : Ун-т внутр. дел, 1997. – 355 с. [Вернуться к статье](#)