

В. В. Юсупов

*докторант докторантуры и аспирантуры
Национальной академии внутренних дел,
кандидат юридических наук, доцент (Украина)*

СОВРЕМЕННЫЕ ВЗГЛЯДЫ НА ПЕРИОДИЗАЦИЮ КРИМИНАЛИСТИКИ

В литературе существуют разные подходы к периодизации криминалистики, ученые по-разному разграничивают периоды развития криминалистики. Заметим, что периодизация криминалистики включает историю развития криминалистических знаний, так как сама наука криминалистика появилась только в конце XIX века, до этого же происходило накопление обширной информации о приемах, средствах и методах раскрытия преступлений, что сформировало основы новой науки.

Периодизация криминалистики в большинстве научных трудов XX века в основном начинается с возникновения «советской криминалистики» в 1917 г. В ряде криминалистических изданий советского времени развитие криминалистики связывалось со становлением СССР, его государственных органов, занимающихся борьбой с преступностью. Например, И.Ф. Крылов историю криминалистики связывал с историей государства, с той борьбой, которую Советское государство с первых дней своего существования проводило с преступностью [1, с. 3]. В.К. Лисиченко и И.В. Сабуров писали, что «история развития советской криминалистики и судебной экспертизы неразрывно связана с созданием и практической деятельностью органов милиции, предварительного следствия и суда, а также криминалистических научно-исследовательских и экспертных учреждений» [2, с. 3–4]. Такое изложение истории криминалистики сейчас воспринимается критически и нуждается в уточнении.

А.И. Винберг определил три этапа истории криминалистики: первый этап – 1917 г. –1930-е гг. – это этап возникновения и становления советской криминалистики, этап накопления ее эмпирического материала; второй этап – 1940-е–1950-е гг. – этап разработки отдельных криминалистических теорий; третий – этап формирования общей теории криминалистики, который начался в 60-е гг. XX века [3, с. 1]. Р.С. Белкин также выделял в истории криминалистики три этапа, но с разницей их временных границ: первый – этап становления и накопления эмпирического материала (конец XIX в. – 30-е гг. XX в.); второй – этап формирования отдельных криминалистических теорий (конец 30-х гг. – конец 60-х гг. XX в.); третий – этап формирования общей теории криминалистики и дальнейшего развития ее отдельных теорий [4, с. 41]. Эти ученые в основу периодизации криминалистики, очевидно, положили формирование и развитие криминалистических теорий.

Н.И. Клименко предлагает в качестве критерия периодизации истории криминалистики представление о развитии предмета криминалистики. Профессор выделяет три этапа развития криминалистики: первый этап – эмпирическое развитие знаний (с момента возникновения криминалистики до середины 1930-х гг.); в это время формируются предпосылки научного объяснения предмета криминалистики; второй этап (1930–1940-е – 1950-е гг.) – формирование понятий предмета, возникновение отдельных криминалистических теорий; третий этап в развитии криминалистики связан с формированием общей теории криминалистики (середина 1960-х гг. – наше время) [5, с. 11–12].

В.Ю. Шепитько предлагает такие этапы развития криминалистики: первый этап – с момента начала борьбы с преступностью до начала XX в.; в этом промежутке в XIX в. происходила консолидация криминалистических знаний; второй этап – 1940–1960 гг. – формирование ряда криминалистических теорий и учений; третий этап – 1960–1980 гг. – интенсивное развитие теории криминалистической тактики, научных основ судебной экспертизы; разработка методологических основ криминалистики; дискуссия о предмете криминалистики [6, с. 28].

Как критерий периодизации криминалистики А.М. Кустов приводит определенный социальный запрос, в частности социальный запрос на использование специальных познаний при расследовании преступлений (к первому этапу развития криминалистики); социальный заказ государства и общества на формирование новой отрасли знания, главным заданием которой должна стать разработка новых эффективных средств и методов борьбы с преступностью (ко второму этапу) и т. д. Таким образом, А.М. Кустов определил четыре этапа развития российской криминалистики: первый этап – предыстория возникновения российской криминалистики (период с IX–XI в. и к середине XIX в.); второй этап – с 1864 до 1930 гг.; третий этап – с 1930 до 2000 г.; четвертый этап – с 2001 г. по настоящее время [7, с. 30].

Г.Н. Мухин считает, что этапы и стадии в истории криминалистической науки связаны с: 1) развитием государства, права, властных структур правопорядка; 2) изменением представлений о предмете криминалистики; 3) жизнью структурных подразделений (кафедр) вузов; 4) появлением существенных научных трудов, периодических изданий, учебников по криминалистике; 5) возникновением и историей научно-исследовательских учреждений криминалистики и судебных экспертиз; 6) научной деятельностью ученых-криминалистов и др. [8, с. 5]. Считаем, что эти критерии должны учитываться в совокупности при определении периодов развития криминалистики и их конкретных этапов.

А.В. Ищенко периодизацию развития криминалистики связывает с изменениями со стороны государства к использованию специальных знаний в правоохранительной практике, которые выражались в нормативных актах [9, с. 43]. На этой основе ученый-криминалист определил три периода, которые включают в себя этапы развития криминалистики:

первый период – со времени возникновения и формирования основ криминалистических знаний до конца XIX в.; его этапы: 1) зарождение элементов криминалистических знаний (официально юридически определена необходимость проведения экспертиз); 2) формирование основ криминалистических знаний (XVIII в. – конец XIX в.);

второй период – становление и развитие криминалистики как науки (конец XIX в. – конец 70-х гг. XX в.) – содержит два этапа: 1) образование системы криминалистических знаний; 2) развитие криминалистической науки как самостоятельной системы знаний);

третий период – дифференциация криминалистических знаний и формирование в их пределах основ самостоятельных научных дисциплин (с конца 70-х гг. XX в.), а именно формирование основ теории оперативно-розыскной деятельности и судебной экспертологии [9, с. 44].

Мы присоединяемся к периодизации криминалистики А.В. Ищенко, однако считаем, что в ней нужно отдельно учесть этап развития криминалистики в СССР (во втором периоде) и развитие криминалистической науки в постсоветских государствах (в третьем периоде), что существенно влияет на историю мировой криминалистики.

Список основных источников

1. Крылов, И. Ф. Очерки истории криминалистики и криминалистической экспертизы / И. Ф. Крылов. – Л. : Изд-во Лен. ун-та, 1975. – 188 с.
2. Лисиченко, В. К. Развитие криминалистики и судебной экспертизы в первые годы Советской власти в РСФСР и УССР / В. К. Лисиченко, И. В. Сабуров // Криминалистика и судебная экспертиза. – К., 1983. – Вып. 26. – С. 3–15.
3. Винберг, А. И. Криминалистика ; под ред. Р. С. Белкина / А. И. Винберг. Разд. 1: Введение в науку. – М. : Юрид. лит., 1962. – 140 с.
4. Белкин, Р. С. Курс криминалистики : в 3 т. / Р. С. Белкин. – М. : Юристъ, 1997. – Т. 1 : Общая теория криминалистики. – 408 с.
5. Клименко, Н. И. Криминалистика как наука : монография / Н. И. Клименко. – К. : НВТ «Правник», 1997. – 83 с.
6. Криміналістика : підручник / за ред. В. Ю. Шепітька. – Х. : Право, 2008. – 462 с.
7. Кустов, А. М. История российской криминалистики: первый этап возникновения и развития / А. М. Кустов // Проблемы местного самоуправления. – 2008. – № 4. – С. 29–42.
8. Мухин, Г. Н. История становления и развития криминалистики. Дискуссионные вопросы определения предмета и системы криминалистики : лекция / Г. Н. Мухин ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2011. – 67 с.
9. Іщенко, А. В. Методологічні проблеми криміналістичних наукових досліджень : монографія / А. В. Іщенко ; за ред. І. П. Красюка. – К. : Нац. акад. внутр. справ України, 2003. – 359 с.