

УДК 340.1

## ПАРАДИГМАЛЬНЫЙ АСПЕКТ В ИССЛЕДОВАНИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА

И. А. Демидова

заведующий кафедрой правовых дисциплин,  
кандидат юридических наук, доцент,  
Могилевский институт МВД (Беларусь)  
e-mail: [demidova-irina00@mail.ru](mailto:demidova-irina00@mail.ru)

***Аннотация.** В статье отмечается связь формирования теории правовой культуры с развитием юридического теоретического знания. В контексте познания правовой культуры в обосновании автора парадигмой выступает совокупность теоретических положений, определяющих развитие научных знаний об исследуемом объекте и конкретное научное исследование (знание). Обозначаются теоретики правовой культуры советского и современного периодов, работы которых могут быть положены в основу новых исследований правовой культуры. Устанавливаются направления новых научных изысканий правовой культуры. Определяется научная проблема в познании правовой культуры.*

***Ключевые слова:** правовая парадигма, теория права, теория правовой культуры, понятие, междисциплинарный подход, научная школа, научная проблема.*

***Annotation.** The article reveals connection between the formation of legal culture theory and the development of legal theoretical knowledge. By author's opinion, in the context of legal culture cognition, paradigm is the set of theoretical positions that determine development of scientific knowledge about analyzed object and specific scientific research (knowledge). Soviet and modern scientists, whose works can be used as a basis for further studies of legal culture, are denoted. Possible directions of new scientific researches are established. The scientific problem of legal culture cognition is defined.*

***Keywords:** legal paradigm, theory of law, theory of legal culture, concept, interdisciplinary approach, scientific school, scientific problem.*

Изучение проблематики правовой культуры в правоведении возможно в рамках правовой парадигмы, включающей основополагающие теории и понятия, общие язык и методологию внутри правового сообщества. Образцами при решении исследовательских задач в данном случае выступают научные эталоны и методологические регулятивы. Указанное обстоятельство обуславливает необходимость учета в исследовании правовой культуры базовых теорий (парадигм) как юриспруденции вообще, так и выбранной области знания — теории права и изучаемого объекта (предмета) — правовой культуры.

Базовым фактором формирования теории правовой культуры выступает развитие юридического теоретического знания. Становление фундаментальной юридической науки определяется складыванием определяющих ее структуру

теорий – теории права, теории правовых отношений, теории правонарушений, теории юридической ответственности, теории правовой системы, теории правотворчества, теории реализации права, теории правовой культуры, теории прав человека, теории правового государства и др., что находит отражение в типовой программе учебного курса общей теории права [1]. Каждая из обозначенных теорий является результатом научных изысканий многих ученых, имеет свою историю становления и развития, научно-теоретические, эмпирические и методологические основы.

Актуальное состояние теоретического юридического знания в новейшее время отражается в учебных изданиях по теории права российских ученых С. С. Алексеева, М. И. Байтина, А. Б. Венгерова, С. С. Комарова, В. В. Лазарева, А. В. Малько, М. Н. Марченко, Н. И. Матузова, В. С. Нерсесянца, В. В. Оксамытного, А. В. Полякова, Т. Н. Радько, Л. П. Рассказова, В. М. Сырых, В. Н. Хропанюка, А. Ф. Черданцева и др., белорусских авторов В. Н. Бибило, Г. А. Василевича, А. Ф. Вишневого, Т. И. Довнар, С. Г. Дробязко, Н. В. Сильченко, С. Ф. Сокола, С. А. Трахимёнка и др. Развитие белорусской школы теории права на рубеже XX–XXI вв. определяется фундаментальными исследованиями белорусских ученых, представленными в докторских диссертациях С. Ф. Сокола «Развитие политико-правовой мысли Белоруссии в XVI–XVII вв.» (1987), Н. В. Сильченко «Проблема верховенства закона» (1993), А. Г. Тиковенко «Теоретические проблемы авторитета государственной власти» (1993).

В контексте познания правовой культуры парадигмой выступает совокупность теоретических положений, определяющих развитие научных знаний об исследуемом объекте и конкретное научное исследование (знание).

Диагностический этап нового научного изыскания связан с выявлением существующих проблем в познании объекта.

Анализ фундаментальных работ, выступающих в качестве теоретико-методологической основы нового научного изыскания, позволяет установить направления изучения правовой культуры, оценить выбор методов исследования, а также формы представления полученных результатов и используемые способы их верификации. Следует отметить работы советского периода Е. В. Аграновской, С. С. Алексеева, Н. М. Кейзерова, Е. А. Зорченко, Д. А. Керимова, Е. А. Лукашевой и др., заложившие основы теории правовой культуры. Признанными теоретиками правовой культуры считаются российские ученые В. П. Сальников (докторская диссертация «Правовая культура: теоретико-методологический аспект», 1990), А. П. Семитко (докторская диссертация «Развитие правовой культуры как правовой прогресс», 1996).

Начало XXI века характеризуется расширением направлений научных изысканий правовой культуры российских авторов, что обусловлено потребностями обоснования базовых ценностей и тенденций развития современного российского общества. Следует отметить фундаментальные работы российских теоретиков права, таких как Ф. Х. Галиев («Синкретизм правовой культуры современной России: теоретико-методологическое и историко-прикладное исследование», 2014) [2], А. И. Гусейнов («Право как феномен культуры») [3], Л. А. Петручак («Правовая культура современной России: теоретико-правовое исследование») [4] и др. При этом сохраняется тенденция преимущественного внимания ученых к вопросам формирования и оценки правового сознания: И. В. Абдурахманова «Трансформация массового правосознания в России в первой четверти XX в.: историко-правовой аспект» [5], Р. С. Байниязов «Правосознание и правовой менталитет в России» [6]; Т. И. Демченко «Правовое сознание в древнерусской и российской государственно-правовой жизни» [7], В. П. Малахов «Природа, содержание и логика правосознания» [8], Е. А. Певцова «Проблемы формирования правового сознания учащейся молодежи: теоретико-правовые аспекты» [9] и др.

Отдельные аспекты правовой культуры исследуются в кандидатских работах белорусских авторов И. А. Демидовой, Е. М. Ефременко, А. А. Кебеца, Е. В. Печинской, Н. М. Юрашевич, украинских ученых — О. С. Деминой, И. П. Зеленко, Н. П. Кушнир, И. В. Осика, П. В. Макушева и др.

Сложность формирования теории правовой культуры обуславливается рядом факторов:

1. Установление специфики правовой культуры предполагает обращение к общему пониманию культуры, а также практике правового государства и другим сферам общественной жизни, что выводит данные исследования за рамки исключительно правовых изысканий и придает им комплексный междисциплинарный характер в силу того что они находятся на стыке с другими гуманитарными науками — культурологией, социологией, политологией, психологией, педагогикой и др.

2. Характеристика правовой культуры полагает осмысление феномена права в цивилизационном, историческом, социальном, психологическом и иных аспектах, что обуславливает возможные направления рассмотрения правовой культуры и допускает различные методологические подходы к ее изучению.

3. В определенном смысле проблематика правовой культуры носит политический характер. Всплески научного интереса к данной тематике связаны в том числе с изменениями в политической жизни, как следствие, с необходимостью установления и обоснования ценностных ориентиров развития общества на том или ином этапе, что предопределяет некую цикличность ее познания.

Общая тенденция, характерная для постнеклассического этапа научной рациональности, состоящая во взаимодействии внутринаучных и вненаучных социокультурных факторов в процессе научного исследования, находит отражение в развитии теории правовой культуры, этапы становления которой жестко коррелируются с политической ситуацией, т. е. имеют субъективный характер. При этом объективна общая проблематика наблюдений и измерений, а также способов формирования и характера взаимоотношений структурных элементов в сложных саморазвивающихся системах, к которым относится общество и правовая культура как социально-правовое явление. Значимость применения положений общей теории систем при построении теории правовой культуры обусловлена тем, что она выступает как форма методологического осознания широко распространенных в современной науке системных методов исследования, а также как основа междисциплинарного подхода.

В отношении теории правовой культуры следует признать возможным формирование различных научных школ, не только классических, включающих последователей крупных теоретиков правовой культуры, дисциплинарных — в рамках отдельных научных дисциплин, в частности, в правоведении, но и проблемных, призванных объединить усилия ученых разных направлений для решения научных проблем на междисциплинарной основе. Результатом функционирования новых научных школ правовой культуры призвано стать углубление и развитие юридической мысли, приращение юридических знаний.

В плане структуры сложившаяся теория представляет собой систему гипотез, понятий, понятийных рядов, категорий, юридических конструкций, принципов и законов, признанных научным сообществом на определенном этапе развития юридической науки. Базовыми категориями теории правовой культуры выступают правовое сознание и правомерное поведение, посредством которых отражаются социальная сущность и строится теоретическая модель настоящего социально-правового явления.

При том что предметом современных научных изысканий правовой культуры в правоведении являются разнообразные свойства и характеристики правовой культуры, ее функции, ментальные основы, исторические аспекты, национальная специфика, особенности в контексте различных социальных групп, интегрированное знание данного правового феномена еще не сформировано. В соответствии с прогнозируемым результатом изучение правовой культуры осуществимо в форме как эмпирических, так и теоретических исследований. Может иметь место теоретическое правовое, историческое правовое, социальное правовое, сравнительное правовое изучение правовой культуры, в рамках которых применимы соответствующие исследовательские процедуры и методы познания правовой культуры.

Научная проблема в исследовании правовой культуры состоит в ее многоаспектности как социального феномена, сложности как системного образования, что определяет разную направленность теоретического познания правовой культуры.

Установление темы нового исследования «Правовая культура современного белорусского общества» позволяет обозначить теоретическую проблему в рамках правоведения и одновременно определить социальную цель в контексте правового развития общества.

### **Список основных источников**

1. Общая теория права : типовая учебная программа по учебной дисциплине для специальностей: 1-23 01 06 Политология (по направлениям) 1-24 01 01 Международное право 1-24 01 02 Правоведение 1-24 01 03 Экономическое право. – Минск, 2015. [Вернуться к статье](#)

2. Галиев, Ф. Х. Синкретизм правовой культуры современной России: теоретико-методологическое и историко-прикладное исследование : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / Ф. Х. Галиев ; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – М., 2014. – 55 с. [Вернуться к статье](#)

3. Гусейнов, А. И. Право как феномен культуры : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / А. И. Гусейнов ; Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. – М., 2007. – 410 л. [Вернуться к статье](#)

4. Петручак, Л. А. Правовая культура современной России: теоретико-правовое исследование : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / Л. А. Петручак ; ГОУ ВПО «Московская государственная юридическая академия». – М., 2012. – 453 л. [Вернуться к статье](#)

5. Абдурахманова, И. В. Трансформация массового правосознания в России в первой четверти XX века: историко-правовой аспект : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / И. В. Абдурахманова ; ГОУ ВПО «Ростовский юридический институт МВД РФ». – Ростов н/Д, 2009. – 589 с. [Вернуться к статье](#)

6. Байниязов, Р. С. Правосознание и правовой менталитет в России : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / Р. С. Байниязов ; ГОУ ВПО «Саратовский юридический институт МВД России». – Саратов, 2006. – 349 л. [Вернуться к статье](#)

7. Демченко, Т. И. Правовое сознание в древнерусской и российской государственно-правовой жизни : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / Т. И. Демченко ; ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный университет». – Ставрополь, 2011. – 426 л. [Вернуться к статье](#)

8. Малахов, В. П. Природа, содержание и логика правосознания : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / В. П. Малахов ; Московская академия МВД России. – М., 2007. – 502 л. [Вернуться к статье](#)

9. Певцова, Е. А. Проблемы формирования правового сознания учащейся молодежи: теоретико-правовые аспекты : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / Е. А. Певцова ; Российский государственный социальный университет. – М., 2006. – 453 л. [Вернуться к статье](#)