

УДК 342.7:342.9

*А. М. Крол, 3 курс*

*Научный руководитель: А. А. Добросовестный,  
старший преподаватель кафедры административной деятельности  
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

## **ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ПРОБЛЕМНЫХ АСПЕКТАХ СОРАЗМЕРНОСТИ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕРЫ ПРИНУЖДЕНИЯ В ВИДЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАДЕРЖАНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА**

*В работе рассматриваются вопросы соразмерности ограничения прав и свобод граждан при реализации такой меры принуждения, как административное задержание физического лица. Автором акцентируется внимание на проблемных аспектах реализации данной меры принуждения и даются предложения по совершенствованию действующего законодательства.*

Среди различных мер обеспечения административного процесса особое место занимает административное задержание, которое направлено на создание условий для реализации принципа неотвратимости ответственности лица, совершившего административное правонарушение.

Административное задержание физического лица состоит в фактическом кратковременном ограничении свободы физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, за совершение им административного правонарушения, в доставлении его в место, определенное органом, ведущим административный процесс, и содержания в данном месте [1].

Изучив и проанализировав правоприменительную практику, а также ряд отечественных научных исследований, следует отметить, что в указанной сфере существует ряд проблемных аспектов.

Юридические основы обеспечения прав и свобод граждан, в отношении которых применено административное задержание, закреплены во Всеобщей декларации прав человека, провозглашающей, что «каждый человек имеет право на свободу и на личную неприкосновенность» (ст. 3); «никто не может быть подвергнут произвольному аресту или задержанию» (ст. 9). Международный пакт о гражданских и политических правах устанавливает, что «никто не должен быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом» (ст. 9). Аналогичные положения закреплены в Конституции Республики Беларусь: «ограничение прав и свобод личности допускается Конституцией только в случаях, предусмотренных законом, если этого требуют интересы национальной безопасности, обществен-

ного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц» (ст. 23).

Рассматривая вторую сторону вопроса, а именно позицию органа, ведущего административный процесс, следует отметить, что при осуществлении административного задержания физического лица, совершившего административное правонарушение, обеспечивая его права и свободы, реализация принципа неотвратимости наказания может быть затруднена. Во многом это обусловлено объемом предоставленных ПИКОАП возможностей физическому лицу на реализацию права на защиту.

Согласно Своду принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме: 1) задержанное или находящееся в заключении лицо имеет право связываться и консультироваться с адвокатом; 2) задержанному или находящемуся в заключении лицу предоставляются необходимое время и условия для проведения консультации со своим адвокатом; 3) право задержанного или находящегося в заключении лица на его посещение адвокатом, на консультации и на связь с ним, без промедления или цензуры и в условиях полной конфиденциальности, не может быть временно отменено или ограничено, кроме исключительных обстоятельств, которые определяются законом или установленными в соответствии с законом правилами, когда, по мнению судебного или иного органа, это необходимо для поддержания безопасности и порядка [2]. В соответствии со ст. 4.1 ПИКОАП лицо, в отношении которого ведется административный процесс, имеет право: 1) иметь защитника с начала административного процесса, а в случае административного задержания – с момента объявления ему об административном задержании; 2) беспрепятственно общаться со своим защитником наедине и конфиденциально, прекратить полномочия своего защитника, отказаться от защитника, защищать себя самостоятельно.

При более детальном рассмотрении проблемы о праве лица на защиту возникает вопрос об актуальности его предоставления в предписанном ПИКОАП объеме при задержании физического лица на срок до 3 часов, ведь с момента объявления задержанному об административном задержании он может беспрепятственно общаться со своим защитником наедине и конфиденциально без ограничения количества и продолжительности и по истечении 3 часов его будут вынуждены освободить.

В целях устранения вышеуказанной проблемы с учетом реализации принципа соразмерности ограничения прав и свобод граждан в целях обеспечения интересов национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц на наш взгляд представляется целесообразно внести изменений и дополнений в ч. 7 ст. 4.5

ПКИоАП в части установления четких ограничений продолжительности и количества свиданий с задержанным при применении административного задержания физического лица на срок до 3 часов.

Реализация вышеизложенного положения будет способствовать совершенствованию административно-правового регулирования реализации такой меры административного принуждения как административное задержание физического лица.

### Список основных источников

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г. № 194-З : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.01.2015 г. // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

2. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме [Электронный ресурс]: [принят 9 декабря 1988 года Резолюцией 43/173 на 43 сессии Генеральной Ассамблеи ООН] / Международно-правовые стандарты обращения с правонарушителями // Консультант Плюс. Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

УДК 351.74

*М. А. Ришкевич, 4 курс*

*Научный руководитель: В. М. Ковалев,  
преподаватель кафедры административной деятельности  
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ МОБ СО СЛУЖБАМИ КРИМИНАЛЬНОЙ МИЛИЦИИ ПО РАСКРЫТИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

*В работе рассматриваются некоторые аспекты взаимодействия сотрудников МОБ со службами криминальной милиции по раскрытию преступлений и обосновывается необходимость дальнейшего совершенствования этой деятельности.*

В соответствии со ст. 16 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 года «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» выявление, пресечение преступлений и административных правонарушений, участие в пределах ком-