

УДК 343.102

*В. И. Тейкин, 4 курс
Научный руководитель: С. А. Горшенков,
старший преподаватель кафедры
оперативно-розыскной деятельности
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПОВОДОВ И ОСНОВАНИЙ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР БЕЗОПАСНОСТИ В ОТНОШЕНИИ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

В работе рассматриваются проблемные аспекты правового регулирования поводов и оснований применения мер безопасности в отношении участников уголовного процесса.

На основании проведенного исследования авторами предлагается ряд изменений и дополнений в уголовно-процессуальный закон, которые предоставят более широкие возможности для защиты участников уголовного процесса.

Участие граждан в уголовном процессе зачастую увеличивает риск претерпевания ими негативных воздействий со стороны преступных элементов с целью воспрепятствования их содействия органу, ведущему уголовный процесс, что может повлиять на ход предварительного следствия и судебного разбирательства.

Принимая во внимание данный факт, законодатель в главе 8 УПК Республики Беларусь (далее – УПК) предусмотрел обязанность и механизм применения органом, ведущим уголовный процесс, совокупности мер безопасности, представляющих собой комплекс регламентированных законом процессуальных и иных действий, осуществляемых уполномоченными на то государственными органами, направленный на обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному процессу.

Вместе с тем, анализ норм, закрепленных в ст. 65 УПК (Обязанность органа, ведущего уголовный процесс, по принятию мер по обеспечению безопасности) свидетельствует о противоречивости ее отдельных частей (ч. 1 и ч. 2), вследствие отсутствия четкого разделения поводов и оснований применения мер безопасности.

В соответствии с ч. 1 ст. 65 УПК орган, ведущий уголовный процесс, при наличии достаточных данных, указывающих на то, что имеется реальная угроза убийства, применения насилия, уничтожения или повреждения имущества, осуществления других противоправных действий в отношении участника уголовного процесса, защищающего свои или представляемые права и интересы,

а также иного участника уголовного процесса, членов его семьи и близких в связи с его участием в уголовном процессе, обязан принять предусмотренные законом меры по обеспечению безопасности этих лиц и их имущества.

Исходя из смысла рассматриваемой нормы к способам преступных посягательств, влекущих применение мер безопасности, законодатель относит угрозы убийства, применения насилия, уничтожения или повреждения имущества и иные противоправные действия, подпадающие под действие норм Уголовного кодекса Республики Беларусь. Вместе с тем, следует отметить, что в существующей практике борьбы с преступностью встречаются и иные формы воздействия на участников уголовного процесса, не являющихся уголовно наказуемыми.

Учитывая мнения рассмотренных исследователей, С.А. Янин не видит «смысла в перечислении в диспозиции статьи видов опасных противоправных деяний – убийства, применения насилия, уничтожения или повреждения имущества», обозначив их как «опасные противоправные деяния» [1, с. 18].

Вместе с тем, мы считаем, что любое противоправное деяние, в том числе и незаконное воздействие в отношении участника уголовного процесса несет за собой угрозу его жизни, здоровью или имуществу. В этой связи, под основанием для применения мер безопасности следует понимать наличие достаточных сведений, свидетельствующих о реальности угрозы жизни, здоровью или имуществу лиц, перечисленных в ч. 1 ст. 65 УПК, а также иных сведений, признанных обоснованными для применения мер безопасности органом, ведущим уголовный процесс.

Основным звеном основания для принятия решения о применении мер безопасности, вытекающим из смысла предложенного нами определения, а также ч. 1 ст. 65 УПК, являются определенные достаточные сведения (данные), свидетельствующие о реальности угрозы жизни, здоровью или имуществу лиц, получаемые из различных источников. При наличии подобных сведений, в соответствии со ст. 73 УПК органом, ведущим уголовный процесс, в течение суток принимается решение о применении мер безопасности либо об отказе в применении. Видится, что таким образом в ст. 73 УПК законодатель отсылает правоприменителя к нормам ч. 2 ст. 65 УПК, предусматривающим случаи принятия положительного решения о применении мер безопасности.

Рассмотрение указанных норм в очередной раз подтверждает некорректность изложения ст. 65 УПК, поскольку решение о применении мер безопасности принимается органом, ведущим уголовный процесс, лишь при наличии определенных законом оснований. В этой связи, буквальное толкование норм ч. 2 ст. 65 УПК позволяет отнести к основаниям применения мер безопасности:

1) установление органом, ведущим уголовный процесс, обстоятельств, указывающих на наличие оснований для принятия мер безопасности;

2) получение органом, ведущим уголовный процесс, иной информации об обстоятельствах, указывающих на наличие оснований для принятия мер безопасности;

3) заявление участника уголовного процесса о необходимости принятия мер безопасности.

На наш взгляд, перечисленные обстоятельства представляют собой не что иное, как процесс и источники получения информации о возникшей угрозе для лица. Вместе с тем, как свидетельствует анализ правоприменительной практики, в ряде случаев подобная информация может оказаться недостоверной, поэтому требует проведения тщательной проверки со стороны органа, ведущего уголовный процесс, на предмет наличия сведений, составляющих основание для применения мер безопасности. Так, зачастую, являясь участником уголовного процесса, лицо необоснованно может полагать, что ему может угрожать опасность, в связи с чем обращается в орган, ведущий уголовный процесс, с требованием о применении в отношении его мер безопасности. В данном случае согласно п. 3 ч. 2. ст. 65 УПК решение о применении подобных мер должно быть принято органом, ведущим уголовный процесс, в обязательном порядке, что, на наш взгляд, недопустимо, поскольку заявление лица лишь содержит определенную информацию, достоверность которой не подтверждена.

На основании вышеизложенного мы полагаем, что перечисленные в ч. 2 ст. 65 УПК обстоятельства выступают лишь поводами для применения мер безопасности, содержащих лишь информацию о возникшей угрозе и источниках ее поступления. В этой связи с целью оптимизации норм УПК, регламентирующих механизм обеспечения безопасности участников уголовного процесса, считаем целесообразным систематизировать поводы и основания для применения мер безопасности в рамках отдельной статьи УПК.

«Статья 66. Поводы и основания для применения мер безопасности

1. Поводами для применения мер безопасности в отношении лиц, указанных в части 1 статьи 65 настоящего Кодекса, являются:

1) заявление участника уголовного процесса;

2) получение органом, ведущим уголовный процесс, информации о наличии угрозы посягательства на жизнь, здоровье, имущество лица, указанного в части 1 статьи 65 настоящего Кодекса;

3) получение органом, ведущим уголовный процесс, иных сведений, кроме указанных в пункте 2 части 1 настоящей статьи, свидетельствующих о необходимости применения мер безопасности.

2. Основанием для применения мер безопасности в отношении лица, указанного в части 1 статьи 65 настоящего Кодекса, является наличие достаточных сведений, свидетельствующих о реальности угрозы жизни, здоровью или иму-

ществу указанных лиц, а также иных сведений, признанных обоснованными для применения мер безопасности, органом, ведущим уголовный процесс».

Видится, что принятие законодателем предложенных нами изменений и дополнений в уголовно-процессуальный закон предоставит более широкие возможности для защиты участников уголовного процесса и тем самым подтолкнет граждан к более интенсивному сотрудничеству с правоохранительными органами на этапах предварительного следствия и судебного разбирательства.

Список основных источников

1. Янин, С. А. Правовые и организационно-тактические проблемы государственной защиты лиц, содействующих уголовному судопроизводству, на стадии предварительного расследования : учеб.-метод. пособие / С. А. Янин ; МВД России, Волгоградская акад. – Волгоград, 2010. – 112 с.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2015 г. // Консультант Плюс. Беларусь [Электронный ресурс] // ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2015.

УДК 343.1

*А. А. Троянов, 3 курс
Научный руководитель: Ж. А. Шилко,
старший преподаватель кафедры
уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

О ВОЗМОЖНОСТИ ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ СРОКА РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ И СООБЩЕНИЯ О ПРЕСТУПЛЕНИИ

В работе рассматриваются возможность приостановления срока рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении. Автором проводится аналогия с приостановлением производства по уголовному делу и предлагается использование подобного процессуального механизма на стадии возбуждения уголовного дела.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 173 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК) решение по заявлению или сообщению о преступлении должно быть принято в срок не позднее трех суток, а при необходимости проверки достаточности наличия или отсутствия оснований