

УДК 343.125.2

*А. Г. Грабко,
курсант факультета милиции
Могилевского института МВД
Научный руководитель: М. Н. Манько,
преподаватель кафедры уголовного процесса
и криминалистики Могилевского института МВД*

О ВОПРОСЕ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ОБЖАЛОВАНИЯ ЗАДЕРЖАНИЯ ПО НЕПОСРЕДСТВЕННО ВОЗНИКШЕМУ ПОДОЗРЕНИЮ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Человек, его права, свободы и гарантии их реализации, в соответствии с Конституцией Республики Беларусь, являются высшей ценностью и целью общества и государства, а ограничение или лишение личной свободы возможно только в случаях и порядке, установленных законом. Так, при расследовании общественно опасных деяний, предусмотренных уголовным законом, обойтись без мер принуждения зачастую невозможно. Их перечень закреплен в УПК Республики Беларусь и является исчерпывающим, а основания их применения строго регламентированы. Одной из мер принуждения является задержание. Оно применяется с целью предупреждения и пресечения преступления, обеспечения предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел, а также исполнения приговора.

Согласно уголовно-процессуальному законодательству, задержание подразделяется на четыре вида:

- 1) задержание по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления;
- 2) задержание обвиняемого для предъявления обвинения;
- 3) задержание обвиняемого до заключения его под стражу;
- 4) задержание осужденного до решения вопроса об отмене условного не применения наказания, отсрочки исполнения наказания или условно-досрочного освобождения от отбывания наказания [1].

Остановимся на рассмотрении одного проблемного вопроса при задержании по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления.

Так, лицо, подозреваемое в совершении преступления, может быть задержано органом уголовного преследования, действующим в пределах своей компетенции при наличии любого из оснований, предусмотренных ч. 1 ст. 108 УПК Республики Беларусь. Порядок и основания задержания как меры уголовно-процессуального принуждения достаточно хорошо регламентированы в бе-

лорусском законодательстве, однако, проанализировав порядок обжалования задержания, можно сделать вывод о том, что при наличии у задержанного права на обжалование фактического результата такое обжалование не принесет.

За исключением преступлений, указанных в ч. 4 ст. 108 УПК Республики Беларусь, задержание по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления, как ранее указывалось, не может длиться свыше 72 часов с момента фактического задержания.

Любое задержанное лицо имеет право обжаловать в суд задержание путем подачи жалобы в суд через администрацию места предварительного заключения. Получив жалобу от задержанного лица, администрация в течение 24 часов передает ее в соответствующий орган, ведущий уголовный процесс. Орган уголовного преследования, в свою очередь, должен передать поступившую к нему жалобу в течение 24 часов в суд, предоставляя материалы уголовного дела, подтверждающие законность и обоснованность задержания.

Суд также может проводить проверку законности задержания в срок не свыше 24 часов. Кроме того, подача жалобы не приостанавливает действие решения о задержании.

Если учесть крайние сроки, затраченные на передачу жалобы в суд и ее рассмотрения, то они могут быть равны 72 часам, свыше которых лицо и так не может быть задержано.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что при наличии права задержанного на обжалование задержания его фактическая реализация вызывает сомнения.

Список основных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. // КонсультантПлюс. Беларусь. / ООО «Юр-Спектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018. [Вернуться к статье](#)