

О. С. Бондаренко

*ассистент кафедры уголовно-правовых дисциплин
и судопроизводства Учебно-научного института права
Сумского государственного университета,
кандидат юридических наук (Украина)*

**К ВОПРОСУ ОБ ОБОСНОВАННОСТИ
КРИМИНАЛИЗАЦИИ НАРУШЕНИЯ
УСТАНОВЛЕННЫХ ЗАКОНОМ ОГРАНИЧЕНИЙ
ОТНОСИТЕЛЬНО ПОЛУЧЕНИЯ ПОДАРКОВ
ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ**

В соответствии со ст. 23 Закона Украины «О предотвращении коррупции» на лиц, уполномоченных на выполнение функций государства или местного самоуправления, а также на лиц, которые для целей настоящего Закона приравниваются к ним, распространяется ограничение относительно получения подарков. В частности, таким лицам разрешено получать только лишь подарки, которые, во-первых, соответствуют общепризнанным представлениям о гостеприимстве, во-вторых, соответствуют законодательно установленному ограничению касательно стоимости таких подарков. Таким образом, если стоимость подарков, которые преподносятся лицам, уполномоченным на выполнение функций государства или местного самоуправления, а также лицам, приравненным к ним, превышает один прожиточный минимум, установленный для трудоспособного лица на день принятия подарка, однократно, а совокупная стоимость таких подарков, полученных от одного лица (группы лиц) в течение года, превышает два прожиточных минимума, установленных для трудоспособного лица на 1 января того года, в котором приняты подарки, то лицо, уполномоченное на выполнение функций государства или местного самоуправления, либо же лицо, приравненное к нему, должно быть привлечено к административной ответственности по статье 172-5 Кодекса Украины об административных правонарушениях. Санкция этой статьи предусматривает применение таких видов наказаний, как штраф от ста до четырехсот необлагаемых минимумов доходов граждан, обязательно сопровождающихся конфискацией такого подарка, и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью сроком на один год.

По нашему мнению, избрание законодателем административной ответственности и вышеуказанных мер наказания за описанное деяние является не совсем последовательным. Поскольку, учитывая традиционность такого рода «благодарности» и уровень привлечения к ответственности за описанное про-

тивоправное деяние, безусловно, не соответствует общественным реалиям. Естественно, чаще всего в процессе правотворческой деятельности законодатель опирается на моральные принципы, принятые в данном обществе. Тем не менее иногда имеет место несоответствие между моральными и правовыми разновидностями социальных норм. Например, с детства всех приучают соблюдать моральные предписания: благодарить за заботу, помощь и приветливое отношение. Однако данные нравственные нормы не могут быть «слепо» экстраполированы на сферу взаимоотношений между субъектом властных полномочий, который предоставляет публичные услуги, и лицом, обращающимся за получением этой услуги. Ведь такое искаженное соблюдение моральных предписаний приводит к росту числа правонарушений, в том числе преступлений в сфере служебной деятельности и профессиональной деятельности, связанной с предоставлением публичных услуг.

Более того, зарубежный опыт также свидетельствует об обоснованности криминализации нарушения ограничения относительно получения подарков, в частности уголовные кодексы таких государств, как Французская Республика, Иорданское Хашимитское Королевство, Турецкая Республика, предусматривают уголовную ответственность за получение подарков публичными служащими.

Поэтому, учитывая, во-первых, историческую склонность нашего общества к преподношению подарков публичным служащим и необходимость эффективной борьбы с любыми коррупционными проявлениями, во-вторых, зарубежный опыт по этому вопросу, перспектива уголовной наказуемости нарушения установленных законом ограничений относительно получения подарков является вполне обоснованной. Например, законодатель мог бы предусмотреть уголовную ответственность за получение подарка стоимость (размер) которого превышает сто и более необлагаемых минимумов доходов граждан и / или субъектом которого является лицо, занимающее ответственное или особо ответственное служебное положение. Например, Президент Украины, Премьер-министр Украины, член Кабинета Министров Украины, член Национального совета Украины по вопросам телевидения и радиовещания, член Национальной комиссии, осуществляющей государственное регулирование в сфере рынков финансовых услуг, член Национальной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку, Председатель Фонда государственного имущества Украины, член Высшего совета правосудия, инспектор Высшего совета правосудия, член Высшей квалификационной комиссии судей Украины, инспектор Высшей квалификационной комиссии судей Украины, народный депутат Украины, Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека и другие.