

УДК 343.98

Ю. С. Коллер

*главный научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории
проблем правового и организационного обеспечения
Государственного научно-исследовательского института
Министерства внутренних дел Украины,
кандидат юридических наук, старший научный сотрудник*

ВНЕДРЕНИЕ В УКРАИНЕ АВТОМАТИЗИРОВАННОГО НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПОЗВОЛЯЮЩИХ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ФОТОСЪЕМКУ И ВИДЕОЗАПИСЬ

14 июля 2015 г. Верховной Радой Украины была сделана очередная попытка внедрить автоматическую фото- и видеофиксацию правонарушений в сфере обеспечения безопасности дорожного движения путем принятия Закона Украины № 596-VIII «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно совершенствования регулирования отношений в сфере обеспечения безопасности дорожного движения».

Системы автоматической фото- и видеофиксации нарушений Правил дорожного движения успешно себя зарекомендовали во многих странах мира, таких как Франция, Германия, Великобритания, Италия, Австрия, Швейцария, Нидерланды, Норвегия, Швеция, Россия, Беларусь, Китай и др. Следовательно, использование мирового опыта обеспечения безопасности дорожного движения, а также имплементация соответствующих правовых норм в национальное законодательство являются закономерным путем развития украинского общества.

Проблемные вопросы ответственности за административные правонарушения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения освещали в своих работах такие ученые, как В. В. Гаркуша, Т. А. Гуржий, С. Н. Гусаров, М. М. Долгополова, Н. А. Микитюк, В. И. Развадовский, А. Ю. Салманова, А. А. Собакарь, Н. М. Стоцкая, В. Н. Шудриков, Х. П. Ярмаки и др. В работах указанных ученых рассматривались отдельные вопросы автоматической фиксации нарушений Правил дорожного движения, предоставлялись различные предложения по их внедрению в сферу безопасности дорожного движения, однако введение данного института на законодательном уровне актуализируют необходимость проведения научных исследований по этому вопросу и требует дополнительного изучения.

Первая попытка ввести в Украине автоматическую фото- и видеофиксацию правонарушений в сфере обеспечения безопасности дорожного движения состоялась в 2008 г. Законом Украины от 24.09.2008 г. № 586-VI «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно совершенствования регулирования отношений в сфере обеспечения безопасности дорожного движения» Кодекс Украины об административных правонарушениях (далее – КУоАП) был дополнен ст. 14-1 «Ответственность владельцев (совладельцев) транспортных средств».

В соответствии с ней, в случае фиксации правонарушения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи или средствами фото- и киносъемки, к административной ответственности привлекались владельцы (совладельцы) транспортных средств. В свою очередь, владельцу (совладельцу) транспортного средства предоставлялось 10 дней со дня вручения постановления о наложении штрафа для того, чтобы сообщить о наличии обстоятельств, которые свидетельствуют о совершении правонарушения другим лицом, которое владело, пользовалось или противоправно завладело указанным транспортным средством. На период проверки этих обстоятельств и установления лица, совершившего правонарушение, исполнение постановления о наложении административного взыскания прекращалось.

Кроме того, ст. 258 КУоАП была дополнена положением о том, что в случае выявления административного правонарушения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, зафиксированного с помощью работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об административном правонарушении выносится без участия лица, привлекаемого к административной ответственности. Решением Конституционного Суда Украины от 22.12.2010 г. относительно официального толкования положений ч. 1 ст. 14-1 КУоАП (дело об административной ответственности в сфере обеспечения безопасности дорожного движения) вышеуказанные законодательные инициативы были признаны неконституционными.

Очередная попытка ввести в Украине автоматическую фото- и видеофиксацию правонарушений в сфере обеспечения безопасности дорожного движения состоялась в 2014 г. путем принятия Закона Украины от 16.01.2014 г. № 723-VII «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно ответственности за административные правонарушения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, зафиксированные в автоматическом режиме». Следует отметить, что данный Закон был одним из так назы-

ваемых Законов от 16 января, или Диктаторских (драконовских) законов, которые вызвали общественный резонанс и острую критику, в связи с чем уже 28.01.2014 г. был признанным таким, который утратил силу. В пояснительной записке к соответствующему законопроекту было указано, что принятие Закона № 723-VII происходило с нарушением Конституции Украины, норм Регламента Верховной Рады и процедур, без какого-либо обсуждения и реального подсчета голосов.

И, наконец, третья попытка узаконить автоматическую фото- и видеофиксацию правонарушений в сфере обеспечения безопасности дорожного движения состоялась в июле 2015 года путем принятия указанного нами выше Закона Украины № 596-VIII «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно совершенствования регулирования отношений в сфере обеспечения безопасности дорожного движения». На смену ст. 14-1 КУоАП, признанной неконституционной, законодателем была предложена ст. 14-2 «Ответственность за административные правонарушения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, зафиксированные в автоматическом режиме», в которой ответственность за административные правонарушения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, зафиксированные в автоматическом режиме (с помощью технических средств, позволяющих осуществлять фотосъемку и / или видеозапись без участия оператора), возложена на лицо, за которым зарегистрировано транспортное средство. Если оно зарегистрировано за предприятием, учреждением, организацией, к административной ответственности привлекается лицо, которое управляло транспортным средством в момент совершения административного правонарушения, а в случае регистрации транспортного средства за пределами территории Украины – лицо, которое ввезло его на территорию Украины.

Кроме дополнения КУоАП ст. 14-2, Закон № 596-VIII внес ряд изменений и дополнений в иные законодательные акты, такие как: Кодекс административного судопроизводства Украины и Закон Украины «О дорожном движении». Так, лицу, за которым зарегистрировано транспортное средство, законодатель предоставил 10 дней (со дня получения постановления) для оплаты штрафа или обжалования постановления в суде и доказыванию, что транспортное средство или его номерной знак выбыл из ее владения в результате противоправных действий других лиц или, что в момент совершения правонарушения за рулем было другое лицо. За административные правонарушения, зафиксированные в автоматическом режиме, согласно ст. 27-1 КУоАП в редакции Закона Украины № 596-VIII предусмотрено административное взыскание в виде штрафных баллов.

В случае, если лицо в течение 5 дней со дня получения постановления о наложении штрафа по делу об административном правонарушении в сфере

обеспечения безопасности дорожного движения, которое зафиксировано в автоматическом режиме, оплатит 50 % штрафа, определенного в таком постановлении, постановление считается выполненным (ст. 300-1 КУоАП в редакции Закона Украины № 596-VIII). Указанным Законом введена автоматическая фото- и видеофиксация лишь отдельных правонарушений в сфере обеспечения безопасности дорожного движения: превышение ограничений скорости движения; проезд на запрещающий сигнал регулирования дорожного движения; нарушение установленного для транспортных средств запрета двигаться тротуарами или пешеходными дорожками; выезд на полосу встречного движения; нарушение правил движения через железнодорожные переезды.

Предусмотрено, что должностное лицо уполномоченного подразделения Национальной полиции Украины устанавливает лицо, за которым зарегистрировано транспортное средство, на основании данных автоматизированной информационной системы, обеспечивающей составление процессуальных документов, которые подписываются должностным лицом уполномоченного подразделения Национальной полиции Украины и направляются физическому лицу или руководителю юридического лица, за которыми зарегистрировано транспортное средство, вместе с фотоснимком этого транспортного средства в момент совершения правонарушения. Изображения и/или видеозапись транспортного средства в момент совершения правонарушения также размещается на веб-сайте в сети Интернет с обеспечением доступа к ним лицам, привлекаемым к ответственности.

Анализ положений Закона Украины № 723-VII дает основания утверждать, что в Законе Украины № 596-VIII заложен фундамент для достижения его основной цели – уменьшения количества ДТП и погибших в них людей. Вместе с тем необходимо констатировать, что вводимый им административно-правовой механизм привлечения к ответственности за административные правонарушения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, зафиксированные в автоматическом режиме, нарушает презумпции и принципы производства по делам об административных правонарушениях.

В частности, обращают на себя внимание:

неконституционность возложения обязанности доказывания собственной невиновности на собственника транспортного средства, зафиксированного приборами фото- и видеофиксации в автоматическом режиме во время совершения правонарушения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения;

беспочвенность определения владельца транспортного средства как специального субъекта административного правонарушения;

безосновательность применения особого порядка производства по делам об административных правонарушениях в зависимости от способа получения доказательств и т. д.

Очевидно, что применение правовых норм, о которых идет речь, провоцирует многочисленные жалобы на действия и решения должностных лиц, которые будут применять эти правовые нормы, следствием чего станет отмена последних. Необходимым является разработка нового административно-правового механизма привлечения к ответственности за административные правонарушения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, зафиксированные в автоматическом режиме, который бы концептуально отличался от вышеуказанных, соответствовал Конституции и правовым нормам, существующим как в действующем законодательстве, так и в международном праве.