

**О. С. Коломиец**

*научный сотрудник научно-исследовательского отдела  
Могилевского института МВД (Беларусь)*

## **К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «КОРРУПЦИОННЫЕ РИСКИ»**

Коррупция была и остается одной из самых острых проблем современного общества. Она является основным «камнем преткновения» к успешному социально-экономическому развитию любого государства.

Международная антикоррупционная организация «Transparency International» изучала уровень коррупции в 2016 г. в 174 страны мира и опубликовала индекс восприятия коррупции по шкале от 100 (очень высокий уровень коррупции) до 0 (нет коррупции).

Российская Федерация в указанном рейтинге находится на 136-м месте (27 баллов). Украина, не смотря на их обстановку в стране, находится на 142-м месте (26 баллов).

Республика Беларусь размещается на 119 месте (31 балл). Следовательно, в нашем государстве уровень коррупции выше по сравнению с Украиной и Россией.

В данном рейтинге страны оценивали по четырем основным критериям:

- 1) каким образом происходит взаимодействие бизнеса с властью государства;
- 2) наличие антикоррупционных законов и их выполнение в государстве
- 3) насколько прозрачны госслужба и государственные процедуры;
- 4) имеется ли контроль за всеми вышеперечисленными процессами со стороны общества.

Таким образом, основным и наиболее эффективным условием борьбы с коррупцией является выявление коррупционных рисков. Определение и оценка и коррупционных рисков дают возможность выделить недостатки в системе управления, вызывающие коррупцию должностных лиц во всех сферах деятельности государства.

Вместе с тем единой методологии, которая бы позволила осуществлять систематическую оценку коррупционных рисков, нет.

Следует отметить, что как такового понятия «коррупционные риски» ни в научной литературе, ни в действующем законодательстве не сформировано. Но несмотря на это, существуют несколько подходов к определению понятия «коррупционные риски», которые условно можно подразделить на теоретические и нормативные.

Например, эксперты Фонда ИНДЕМ (региональный общественный фонд «Информатика для демократии») при проведении исследований используют понятие «риск коррупции», под которым подразумевается величина, характеризующая вероятность оказаться в коррупционной ситуации при проведении на рынке государственных служб.

Некоторые же исследователи определяют коррупционные риски как обстоятельства, провоцирующие государственного служащего на использование служебного положения в личных, а не публичных целях.

Также к коррупционным рискам следует отнести действие или бездействие лиц, занимающих государственные должности, направленные на незаконное получение денежного вознаграждения, имущества, имущественных прав и иных имущественных благ с использованием должностных полномочий, а равно действия физических и юридических лиц, а также на незаконное предоставление указанным должностным лицам или в их интересах иным лицам денежных средств, имущества, имущественных прав и иных имущественных благ.

В Украине коррупционные риски определяют, как совокупность правовых, организационных и других факторов и причин, порождающих, поощряющих (стимулирующих) лиц к совершению коррупционных правонарушений при выполнении ими функций государства или местного самоуправления.

Применительно к государственной службе В. В. Астанин представляет коррупционные риски, как вероятность возникновения коррупционного поведения. Данное поведение может быть порождено несоблюдением своих должностных обязанностей, наличием запретов и ограничений в связи с прохождением службы; реализацией полномочий при осуществлении профессиональной деятельности государственного служащего.

О. В. Казаченкова предлагает понимать под коррупционными рисками все обстоятельства, факторы и явления, которые возникают в процессе деятельности государственных органов, осуществления служебной деятельности государственных служащих, которые создают ситуацию возможного совершения коррупционного правонарушения.

Российский политический и общественный деятель Г. А. Сатаров посвятил исследованиям коррупционных рисков более 30 лет. Он определял риск коррупции как «шанс оказаться в коррупционной ситуации, войдя в контакт с должностными лицами, представляющими наше государство».

Например, в случаях необходимости решения вопроса с сотрудниками ГАИ в 28 % случаях можно столкнуться с коррупцией.

В последнее время в литературе все чаще стало появляться понятие «зона коррупционного риска». Многие авторы данное понятие ставят наравне с понятием «коррупционные риски». С данным утверждением стоит согласиться.

Проанализировав многие зарубежные источники, можно определить, что зона коррупционного риска представляет собой возможности должностными лицами при выполнении своих должностных полномочий получения материальной и иной выгоды. Также под зонами коррупционного риска следует понимать сферы общественных отношений, содержащих наиболее вероятные, опасные факторы, благоприятствующие возникновению коррупционных отношений.

Исходя из толкований, содержащихся в различных словарях, под «риском» понимается «возможная опасность», «возможность наступления вреда, убытка, ущерба», «угроза» и т. п.

Таким образом, под общепризнанным определением коррупционных рисков (в широком смысле слова) можно считать, что это риски проявления коррупционных явлений и (или) возникновения коррупционных ситуаций.