

павінна “зрынуць” злавесных мерцвякоў у самыя глыбіні апраметнай, у “яму глыбей нетры самай” (Янка Купала “Дзевяць асінавых колляў” (1942)) [3, с. 180], каб цяжар іх пакарання адпавядаў цяжару іх злачынстваў супраць “людскага” свету, а з іншага – забяспечыць немагчымасць іх новага “ўваскрашэння” і вяртання да “жывых” людзей – “каб не ўскрэслі век яны” (Янка Купала “Беларускім партызанам” (1941)) [3, с. 172].

Такім чынам, можна канстатаваць, што адной з найбольш плённых крыніц выкрывальнага пафасу ваеннай лірыкі беларускіх савецкіх паэтаў, скіраванага супраць фашысцкіх агрэсараў, з’яўляецца менавіта хрысціянская вобразнасць, якая нават у часы ваяўнічага атэізму даказала сваю дзейнасць у справе мабілізацыі шырокіх народных мас для адпору смяротнаму ворагу.

Спіс асноўных крыніц

1. Біблія. Кнігі сьвятога пісаньня Старога і Новага Завету. Кананічныя. У беларускім перакладзе / Я. Купала. – Мінск : Прынткарп, 2002.
2. Колас, Я. Збор твораў : у 7 т. Т. 2. Вершы. Апавяданні вершам (1917–1952) / Я. Колас. – Мінск : Дзяржаўнае выдавецтва БССР. Рэдакцыя мастацкай літаратуры, 1952.
3. Купала, Я. Поўны збор твораў : у 9 т. Т. 5. Вершы, пераклады 1930–1942 / Я. Купала. – Мінск : Маст. літ., 1998.
4. Панчанка, П. Гарачыя вятры / П. Панчанка. – Мінск : Дзяржаўнае выдавецтва БССР, 1947.
5. Чарот, М. Збор твораў : у 2 т. Т. 1. Вершы. Паэмы / М. Чарот. – Мінск : Дзяржаўнае выдавецтва БССР. Рэдакцыя мастацкай літаратуры, 1958.

This paper analyzes the semantics and pragmatics of biblical reflection in poetry of Belarusian Soviet poets during 1941–1945 as a manifestation of the ideological transformation of Soviet society in wartime.

УДК 340.1

И. А. Демидова

ПОНЯТИЕ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЖИМ» В КОНТЕКСТЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ФОРМЫ ГОСУДАРСТВА

В статье рассматриваются общетеоретические подходы к пониманию государственного режима, его соотношение с политическим режимом. Устанавливаются характерные признаки политических режимов и основания их классификации. Определяется значение государственного режима для анализа формы государства. Проводится типология государственных режимов и видовая характеристика в зависимости от формы правления. Отмечается наличие классификации форм государства, основанной на критерии государственно-правового режима.

Проблематика государственного режима является комплексной в силу того что, во-первых, находится в сфере интересов различных наук, как юридических (общей теории государства и права, конституционного права, административного права), так и неюридических (например, политологии), во-вторых, имеет непосредственный выход на практику осуществления государственной власти. В данной статье реализуется общетеоретический подход к пониманию государства. Автор исходит из того, что при изучении государства понятие «государственный режим» используется при характеристике формы государства и механизма (аппарата) государства. Цели данного исследования: 1) определить значение государственного режима для анализа формы государства; 2) установить типологию государственных режимов; 3) соотнести вид государственного режима с определенной формой правления.

В теории государства и права *форма государства* определяется как совокупность признаков, показывающих порядок образования и организацию высших органов государства, его территориальное устройство, приемы и методы осуществления государственной власти [1, с. 99]. При этом в качестве *структурных элементов формы государства* большинством авторов выделяются форма правления (монархия или республика), форма государственного (территориального) устройства (унитарное или федеративное государство) и политико-правовой режим (демократический или недемократический). Введение в научный оборот понятия «государственный режим» обуславливает необходимость уточнения значения понятий «политико-правовой режим» и «государственно-правовой режим».

Характерно, что в учебных изданиях по теории государства и права представлены научные позиции как различения данных понятий (С.Г. Дробязко и В.С. Козлов, В.Н. Хропанюк), так и их отождествления (А.Ф. Вишневецкий, В.В. Лазарев и С.В. Липень) или замены (Н.И. Матузов и А.В. Малько). Считаю необходимым исходить из того, что понятие «*политико-правовой режим*» более объемно, чем понятие «государственный режим» в силу того, что включает в себя характеристику деятельности не только государства, но и других элементов политической системы (партий, общественных объединений), а также установление реального правового статуса личности. В данном аспекте политико-правовой режим определяется как демократический или недемократический. Среди демократических режимов различают либерально-демократический и собственно демократический. *Либерально-демократический режим* характеризуется плюрализмом во всех сферах общественной жизни. *Демократический режим* представляет собой тот идеал, к достижению которого стремятся любое общество и государство. Признаками демократического политико-правового режима устанавливаются: реализация принципа разделения государственной власти; наличие многопартийной системы; реальное осуществление свободных выборов; демократическое законодательство; наличие независимой судебной системы; свобода СМИ; наличие широких прав и свобод

граждан, возможность их защиты в судебном порядке и др. Демократический политико-правовой режим может существовать при разных формах правления: в президентской, парламентской, смешанной республиках, в парламентской монархии – при этом практически невозможен при дуалистической и абсолютной монархиях в силу доминирования государства над гражданами [2, с. 234–235].

Недемократический политико-правовой режим (тоталитарный) имеет несколько разновидностей: левый тоталитаризм (коммунизм), правый тоталитаризм (фашизм), религиозный тоталитаризм (исламский фундаментализм). Как отмечает М.Ф. Чудаков, в отдельных странах те или иные черты тоталитаризма нередко проявляются в весьма специфических формах, что позволяет выделять такие его разновидности как военно-диктаторский, конституционно-авторитарный или монархический, в историческом аспекте – расистский режимы. Промежуточной формой между демократическим и недемократическим политико-правовым режимами определяется авторитарный политико-правовой режим в таких его разновидностях как конституционно-патриархальный, клерикальный, самодержавный, военный режимы [2, с. 237–238]. Представленная классификация политико-правовых режимов при наличии различных модификация является наиболее распространенной.

Имеет место различие политико-правовых режимов в зависимости от исторических типов государства. Так, рабовладельческому типу соответствуют деспотический, теократическо-монархический, аристократический, олигархический, режим рабовладельческой демократии; феодальному – абсолютистский, феодальной демократии, клерикально-феодальный, милитаристско-полицейский, просвещенного абсолютизма; капиталистическому – либеральный, буржуазно-демократический или конституционный, военно-полицейский, фашистский, диктаторско-монополистический, марионеточный; социалистическому – народно-демократический, общенародный, авторитарный, тоталитарный, режим рабоче-крестьянской диктатуры. Представляется, что в рамках такого подхода находит отражение конкретно-исторический опыт развития государств. Следует отметить, что политические режимы являются предметом изучения в большей степени политологии.

С позиций конституционного права отмечается, что декларируемый политико-правовой режим может не совпадать с реальными средствами и методами управления государством, что позволяет определить *политико-правовой режим* как совокупность реальных средств и методов, при помощи которых осуществляется власть в конкретном государстве, а *государственный режим* как реальный порядок взаимодействия частей государственного механизма [2, с. 233]. В данном аспекте для характеристики государственного режима используются понятия «легитимный» и «нелегитимный». Легитимным государственным признается режим, при котором государство осуществляет свои полномочия в очерченных законом рамках юридической процедуры, это всегда

правовой режим. Нелегитимный государственный режим основывается не на праве, а на силе, и, как следствие, опирается на насилие [3].

В отношении *классификации государственно-правовых режимов* отмечаются следующие подходы: 1) государственно-правовые режимы систематизируются аналогично политическим режимам на демократические, авторитарные и тоталитарные; 2) применяется специальная классификация, в рамках которой различаются абсолютистский государственный режим; министерский государственный режим; дуалистический государственный режим (ограниченный дуализм власти); парламентарный государственный режим при системе, когда правительство формируется партийной парламентской коалицией; президентский государственный режим; либеральный государственный режим; режим социальной демократии.

Вид политического и государственного режима соотносится с определенной формой правления следующим образом. Для абсолютной монархии характерен авторитарный политический режим, государственный режим – абсолютизм; для дуалистической монархии – также авторитарный политический режим, государственный режим – ограниченный дуализм; для парламентарной монархии – демократический политический режим, государственный режим – парламентаризм. Политические режимы большинства республик демократические. Для президентской республики характерен дуалистический государственный режим. При парламентарной республике может существовать либо парламентарный либо министерский государственный режим.

Следует отметить наличие авторской классификации форм государства профессора В.Е. Чиркина в соответствии с формой правления, государственным устройством и государственным режимом, согласно которой выделяются: 1) монархическая (монистическая) модель; 2) доминантно-сегментарная; 3) поликратическая (плюралистическая). *Монархическая форма государства* характеризуется тем, что власть находится в руках одного центра; преобладают авторитарные методы управления. *Доминантно-сегментарная форма государства* признается промежуточной ступенью между монархической и поликратической. Здесь сохраняются определенные элементы разделения властей и распределение ролей между органами государства, но нет баланса ветвей власти и системы сдержек и противовесов. Данная форма характерна для дуалистических монархий или суперпрезидентских республик. Для *поликратической формы государства*, которая утверждается в условиях демократического строя, характерны: отчетливое разделение властей; существование нескольких центров власти, при этом ни одна из ветвей не может подавлять другую; развитое местное самоуправление [4]. Следует отметить, что данная классификация в большей степени основана на критерии государственно-правового режима.

Таким образом, государственно-правовой режим есть совокупность приемов, способов и методов, с помощью которых осуществляется государственная власть. Использование данного критерия при анализе формы государства

позволяет определить особенности организации государственной власти, степень ее легитимности, выделить критерии эффективности государственного управления, а также соотнести с формой правления и политико-правовым режимом.

Список основных источников

1. Общая теория государства и права : учеб. пособие / Г.А. Василевич [и др.] ; под общей ред. А.Г. Тиковенко. – Минск : Книжный дом, 2006. – 320 с.
2. Чудаков, М.Ф. Конституционное (государственное) право зарубежных стран : учеб. пособие / М.Ф. Чудаков. – Минск : Новое знание, 2001. – 576 с. : ил.
3. Конституционное право зарубежных стран [Электронный ресурс] : учебник для вузов / под общ. ред. М.В. Баглая, Ю.И. Лейбо, Л.М. Энтина. – М. : Норма, 2004. – 832 с. – Режим доступа : <http://nashaucheba.ru/v33323/>. – Дата доступа : 24.03.2015.
4. Морозова, Л.А. Теория государства и права [Электронный ресурс] / Л.А. Морозова. – Режим доступа : http://ez2www.com/book_468.html<http://nashaucheba.ru/v33323/>. – Дата доступа : 25.03.2015.

This article deals with the general theoretical approaches to understanding the state regime, its correlation with the political regime. The characteristics of political regimes and the grounds for their classification are defined. The author also defines the value of the state regime for analyzing the form of the state. The article contains the typology of state regimes and specific characteristics, depending on the form of government. It notes the existence of the classification of forms of the state, based on the criteria of state and legal regime.

УДК 343.1

С. И. Довгун

ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В статье предпринята попытка рассмотреть особенности допроса несовершеннолетних, так как успешно осуществить допрос может не каждый следователь. И дело здесь не только в юридической подготовке и опыте следственной работы. Допрос требует от следователя хороших знаний педагогики, психологии, умения таким образом определить свою собственную линию поведения, чтобы при строжайшем выполнении закона обеспечить успешное выполнение поставленной задачи.

Допрос является одним из самых распространенных и эффективных следственных действий в ходе предварительного расследования. В то же время это достаточно сложное следственное действие, а допрос несовершеннолетнего – вдвойне. От того, насколько грамотно следователь его проведет, нередко зависит успех расследования по уголовному делу. В условиях роста преступности