

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕСТОВ В ПРАКТИЧЕСКОМ ОБУЧЕНИИ

Практическое обучение наряду с другими методами имеет немаловажную роль в процессе обучения. Практические методы обучения используют для познания действительности, формирования навыков и умений, углубления знаний. В связи с тем, что при практическом обучении, как правило, обучаемые выполняют задания самостоятельно, необходимо определить их теоретическую подготовку. Одним из способов контроля является использование педагогических тестов.

Актуальность тестового метода объясняется его несомненными преимуществами перед другими педагогическими методами. Можно определить пять основных преимуществ:

- высокая научная обоснованность самого теста, позволяющая получать объективированные оценки уровня подготовленности испытуемых;
- технологичность тестовых методов;
- точность измерений;
- наличие одинаковых для всех пользователей правил проведения педагогического контроля и адекватной интерпретации тестовых результатов;
- сочетаемость тестовой технологии с другими современными образовательными технологиями.

Несмотря на то, что система оценки знаний применяется длительное время, ее основные положения до сих пор не разработаны. Условным отражением оценки является *отметка*, обычно выраженная в баллах.

Одним из спорных вопросов в теории и практике образования является проблема *объективности* балльных оценок.

Исследования показали, что объективность выставляемых отметок повышается с ростом мастерства педагога. Опытные педагоги имеют в своем арсенале больше методических приемов и методических средств опроса, способны учитывать большое количество факторов при оценке.

В литературе предпринимались неоднократные попытки решить проблему необъективности отметок при помощи выделения *психологических требований* к контролю и оценке уровня усвоения знаний.

Отметка при определенных психолого-педагогических условиях может стать *мотивом*, побуждающим учебную деятельность обучающихся. Также установлена зависимость отметки от мотива.

Таким образом, существующая система оценок имеет ряд *недостатков*. Как следствие, идет поиск других систем оценивания. В странах Европы и Америки имеются многочисленные попытки отойти от цифровой, символьной системы. В Германии был проведен эксперимент по введению диагностических листов. В Англии, подобно этому, имеются так называемые «профили». Они составляют тест и результаты, сведенные в таблицу-матрицу. Новые оценочные шкалы проходят экспериментальную проверку и в различных областях России.

Исходя из вышесказанного, предлагается использовать педагогические тесты для оценки знаний обучающихся на различных стадиях изучения дисциплин. Применение педагогических тестов должно наиболее объективно оценить знания обучающегося без воздействия внешних факторов. Кроме этого оценка знаний должна быть объективной, и это один из основных критериев контроля на основе педагогических тестов.

Педагогический тест определяется как система заданий возрастающей трудности, специфической формы, позволяющая качественно и эффективно измерить уровень и оценить структуру подготовленности обучающихся.

Для лучшего понимания этого определения необходимо дать краткое толкование его основных терминов.

Система означает, что в тесте собраны такие задания, которые обладают системообразующими свойствами. Здесь в первую очередь необходимо выделить общую принадлежность заданий к одной и той же системе знаний, т. е. к одной учебной дисциплине, их связь и упорядоченность. В педагогическом тесте задания располагаются по мере возрастания трудности – от самого легкого до самого трудного.

Специфическая форма тестовых заданий отличается тем, что задания теста представляют собой не вопросы и не задачи, а задания, сформулированные в форме высказываний, истинных или ложных, в зависимости от ответов.

Определенное содержание означает использование в тесте только такого контрольного материала, который соответствует содержанию учебной дисциплины; остальное в педагогический тест не включается.

Возрастающая трудность – каждый последующий выше предыдущего. Показатель трудности задания рассматривается как важный системообразующий и, одновременно, структурообразующий фактор теста. К этому можно до-

бавить еще один критерий – критерий логической определенности тестового задания. Его можно сформулировать словами, близкими к формулировке: задание является определенным, если на него можно ответить утвердительно или отрицательно и если существует эффективный процесс для нахождения такого ответа.

Ответ на задание педагогического теста представляет собой краткое суждение, связанное по содержанию и по форме с содержанием задания. Критерии правильности заранее определяются авторами теста.

Посредством тестирования проверяются знания, умения, навыки и представления. С точки зрения педагогических измерений полезно ввести два основных показателя качества знаний – уровень и структура знаний. Они оцениваются посредством регистрации отметок как за знание, так и за незнание всех требуемых компонентов проверяемого материала. Для объективизации этого процесса все компоненты должны быть одинаковы. Одинаковыми являются и правила выставления отметок испытуемым.

Уровень знаний выявляется при анализе ответов обучаемого на все задания теста. Чем больше правильных ответов, тем выше индивидуальный тестовый балл испытуемых. Обычно этот тестовый балл ассоциируется с понятием «уровень знаний» и проходит процедуру уточнения на основе той или иной модели педагогического измерения. Один и тот же уровень знаний может быть получен за счет ответов на различные задания.

Структура знаний оценивается на основе последовательности правильных и неправильных ответов на задания возрастающей трудности. Формой представления индивидуальной структуры знания и незнания является профиль знаний испытуемого, представляемый последовательностью единиц и нулей, получаемых каждым обучаемым. Профиль знаний представляет собой упорядоченный набор оценок (вектор-строку) в матрице тестовых результатов. Если испытуемый отвечает правильно на первые, сравнительно легкие задания, можно говорить о правильной структуре знаний. Профиль называется правильным, если в строке баллов у испытуемого все нули следуют за всеми единицами.

Если же обнаруживается противоположная картина (обучаемый правильно отвечает на трудные задания и неправильно – на легкие), то это противоречит логике теста, и потому такая структура знаний может быть названа инвертированной. Роль структуры знаний подчеркивалась выдающимся педагогом А. Дистервегом, а также психологом Д. Брунером. Последний считает, что «из-

ложение структуры знаний, овладение этой структурой, а не просто усвоение фактов и технических приемов является центральным моментом».

Таким образом, использование педагогических тестов в практическом обучении способствует стимулированию теоретической подготовки обучаемых, необходимой при решении прикладных практических задач, а значит, получению практических навыков и умений в предметной области.