

стран. При этом конституции европейских государств предусматривают возможность прогрессивного налогообложения, введения налоговых льгот с учетом имущественного положения населения или экономических возможностей субъектов хозяйствования. Как известно, цели налогообложения многообразны и во многом зависят от уровня экономического развития страны и расстановки политических сил. В связи с этим в конституциях сформулированы лишь общие цели и приоритеты налоговой политики.

Помимо вышеназванных положений, конституционной регламентации часто подлежат требование специализации бюджета, вопросы долговых обязательств государств, обязательного обложения в форму закона любых кредитов и займов государства (ст. 43 Конституции Дании, ст. 135 Конституции Испании и др.), парламентского контроля исполнения бюджета и другие.

Таким образом, в большинстве зарубежных стран придается исключительное значение конституционной регламентации основ финансовой системы государства как одному из факторов эффективного развития экономики и социальной стабильности.

УДК 343.8

В. Д. Казак

БИП – Институт правоведения (Беларусь)

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОТДЕЛЬНЫХ НОРМ (ст. 228 и 230 Уголовного кодекса Республики Беларусь)

Анализируя отдельные уголовно-правовые нормы «экономической» направленности главы 25 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) нередко встает вопрос не только об определении непосредственных объектов преступлений, содержащихся в данной главе, но и о выявлении их общих признаков. У ученых и практических работников встает вопрос о том, почему были помещены в одну главу такие общественно-опасные деяния, как контрабанда, невозвращение на территорию Республики Беларусь историко-культурных ценностей, воспрепятствование законной предпринимательской деятельности.

Рассмотрим вначале состав такого опасного деяния, как контрабанда.

По своей сущности контрабанда – экономическое преступление, совершаемое в обширной сфере внешнеэкономической деятельности государства, юридических и физических лиц. Криминальная сущность контрабанды проявляется в том, что она является необходимым слагаемым, одним из основных

элементов такого крупномасштабного и широко разветвленного явления, как «теневая экономика».

Объектом контрабанды является установленный порядок перемещения товаров и иных предметов (ценностей) через таможенную границу. Однако дополнительным объектом контрабанды могут стать в зависимости от вида незаконно перемещаемого товара интересы государства, общественная безопасность, здоровье населения, и т. д.

По предмету различаются ч. 1 и 2 ст. 228 УК. В ч. 1 ст. 228 УК идет речь о товарах и иных ценностях, запрещенных или ограниченных к такому перемещению, в ч. 2 ст. 228 УК ведется речь о совершенно другом объекте преступного посягательства – источниках повышенной опасности.оборот этой группы предметов поставлен под жесткий контроль государства для обеспечения общественного порядка, общественной безопасности и здоровья населения. Поэтому при несоблюдении правил провоза через таможенную границу указанных в ч. 2 ст. 228 УК предметов нарушаются не экономические интересы, а отношения в области общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и т. д.

Сказанное позволяет утверждать, что в ч. 1 и 2 ст. 228 УК под уголовно-правовую охрану поставлены различные объекты, которые не могут быть соединены в одной главе уголовного закона. Лишь контрабанда предметов, указанных в ч. 1 ст. 228 УК, может быть отнесена к группе преступлений против порядка осуществления экономической деятельности. Специфика же предметов контрабанды, указанных в ч. 2 ст. 228 УК (предметы, ограниченные или изъятые из гражданского оборота), такова, что едва ли можно говорить о том, что их незаконное перемещение через таможенную границу нарушает экономические интересы государства.

Таким образом, ч. 2 ст. 228 УК необходимо исключить из общего состава контрабанды. Предмет контрабанды, указанный в настоящее время в ч. 2 ст. 228 УК, должен быть отнесен в специальную самостоятельную норму. По такому пути уже следует ряд государств. Например, законодатели Украины и Казахстана выделили в самостоятельный состав преступления контрабанду предметов, ограниченных в обороте ст. 305 УК Украины и ст. 250 УК Республики Казахстан.

Невозвращение на территорию Республики Беларусь историко-культурных ценностей (ст. 230 УК) также является не менее значимым преступлением, ущемляющим экономические интересы государства. Большинство государств сегодня рассматривают защиту своего культурного наследия как одно из наиболее приоритетных направлений культурной политики.

Утрата уникальных произведений искусства и, как следствие, причиненный ущерб от этого имеет невосполнимый характер, влечет угрозу потери соответствующих ценностей как для общества, так и для государства.

На наш взгляд, вряд ли можно данное преступление отнести к разряду «экономических», так как общественная опасность невозвращения на территорию Республики Беларусь историко-культурных ценностей не связана с нарушением порядка осуществления экономической деятельности, здесь налицо сходство данного преступления (ст. 230 УК) с уголовно-правовым запретом, связанным с уничтожением либо повреждением историко-культурных ценностей. Поэтому невозвращение на территорию Республики Беларусь историко-культурных ценностей больше схоже с преступлениями против общественного порядка и общественной нравственности (ст. 344, 345, 346 УК), чем с преступлениями против порядка осуществления экономической деятельности,

УДК 343.8

Н. В. Кийко
Академия МВД Республики Беларусь

ВЛИЯНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Одним из важных факторов повышения эффективности деятельности исправительных учреждений является обеспечение на должном уровне правового положения осужденных. Совокупность прав, свобод, законных интересов и обязанностей осужденных, во-первых, определяют полномочия администрации исправительных учреждений по отношению к отбывающим наказание лицам и, следовательно, служат критерием того, как она должна строить работу по реализации уголовного наказания; во-вторых, четкое, ясное и не допускающее различного толкования содержание правового статуса лиц, отбывающих наказание, является гарантией правильного их соблюдения осужденными и предъявления законных и справедливых требований к ним со стороны администрации исправительных учреждений; в-третьих, полное и обоснованное разрешение всех вопросов правового положения осужденных способствует укреплению законности и правопорядка в деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы Республики Беларусь; в-четвертых, способствует успешному правовому воспитанию осужденных; в-пятых, обеспечивает реализацию целей уголовной ответственности, одной из которых выступает исправление осужденных.

С принятием в 2000 г. Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь (далее – УИК) и в последующем ряда иных нормативных правовых актов в сфере исполнения наказаний многие ранее имевшиеся проблемы бес-