

В целом меры семейно-правовой ответственности применяются при наличии состава семейного правонарушения, а их правовые последствия содержат в себе элементы неимущественного характера, влекущие ограничение правоспособности родителей, так называемое поражение в правах.

Главная же проблема заключена в эффективности применяемых мер ответственности в семейном праве, а потому чрезвычайно важная задача – выявление функций, присущих семейно-правовой ответственности, и создание условий для их эффективной реализации. Реализация функций юридической ответственности, в том числе семейно-правовой ответственности, – задача всего юридического сообщества. Необходимо создать условия, при которых ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию ребенка влекло бы для родителей такие неблагоприятные последствия, что добросовестность исполнения обязанностей по отношению к детям стала бы нормой в каждой отдельно взятой российской семье и в обществе в целом.

УДК 343.8

Л. Н. Кулик

Одесский государственный университет внутренних дел (Украина)

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ: НЕОБХОДИМОСТЬ И ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ

Новеллой законодательства Украины об уголовной ответственности стало дополнение Уголовного кодекса Украины Разделом XIV-1 Меры уголовно-правового характера в отношении юридических лиц Законом № 314-VII от 23.05.2013 г. с учетом изменений, внесенных Законом № 1207-VII от 15.04.2014 г.

В связи с этими дополнениями с новой силой развернулась полемика о необходимости введения уголовной ответственности юридических лиц. Сторонники такой позиции указывают на зарубежный опыт подобной практики.

Попробуем разобраться в необходимости и целесообразности изменения классического доктринального подхода к понятиям «субъект» и «вина».

Первоначальные понятия «личность» и «субъект правоотношений» совпадают с понятием «человек». Поэтому правосубъектным может быть только человек. Однако правосоздатель из практических обстоятельств признает за юридическим лицом свойства человеческой личности. Юридическое лицо – это искусственный, фиктивный субъект, существует исключительно для достижения юридических задач, и искусственная сущность этого субъекта распространяется только на отношения частного права.

Субъектами права рядом с человеком могут быть и юридические лица, государства, административно-территориальные, международные и другие образования. Эта теория отказывается от попыток выявить природу данного феномена и, к сожалению, не дает ответа на вопрос, почему законодатель предоставляет лицу статус субъекта права и как можно рассматривать «несуществующее» юридическое лицо, параллельно предоставив ему субъективные права и возможность вступать во взаимоотношения от своего имени в качестве самостоятельного субъекта.

Носителем права может быть только человек, а юридическое лицо – это лишь способ существования правовых отношений людей, которые входят в ее состав. Цель юридического лица – те же человеческие интересы, только общие для определенной группы людей. Деятельность юридического лица – это деятельность ее членов или их представителей. Воля юридического лица – это воля отдельных личностей. В этом случае юридические нормы рассматривают несколько однородных их интересов как один интерес, а группу людей – как один субъект юридического лица. Это не более чем технический прием, который упрощает взаимоотношения заинтересованных людей.

Юридическое лицо определяется как самостоятельный субъект права, как некоторая конструкция, созданная правом, – правовая фикция, за которой стоит администрация, директор, государство или коллектив.

Юридическое лицо, как и индивид, обладающий органами, но органами не физическими, а юридическими. Юридическое лицо может быть виновным в совершении запрещенных действий, может быть добросовестным или недобросовестным, может ошибаться, присягать, оно является живым социальным организмом.

Субъектом права могут быть только лица, имеющие волю. Но такими лицами являются не только физические лица, но и особые социальные организации, которые имеют свою собственную волю. Эти отдельные организации также реальны, как и физические лица.

Юридическое лицо – это коллектив рабочих, который выполняет предусмотренные законом, административным актом или уставом задачи, а также организация, обладающая на том или ином праве и той или иной степени обособленным имуществом, выступает в гражданском праве от своего имени в качестве самостоятельного (особого) носителя гражданских прав и обязанностей. Под государственным юридическим лицом, кроме государства и назначенного ею руководителя, стоит весь коллектив рабочих и служащих данного предприятия. Именно трудовой коллектив, основанный на общей цели и принципах сотрудничества, объединяет в себе интересы отдельного предприятия, человека и общества в целом.

Как известно, существует логическая цепочка: «правовое поведение – нарушение нормы закона – юридическая ответственность». Возникает вопрос, каким образом эта система может быть применена к юридическому лицу.

В какой-то мере ответ на него дает тот факт, что первый элемент цепочки находит свое воплощение в законах и других нормативно-правовых актах, которые устанавливают определенные правила поведения для предприятий, учреждений, организаций. В соответствии с этими нормативно-правовыми актами юридическое лицо является участником правовых отношений и соответственно субъектом правового поведения.

Следующим элементом цепи, подлежащим выяснению, является способность юридического лица совершить нарушение норм закона. Для ответа на этот вопрос можно подойти с формальной стороны, констатируя, что согласно нормам гражданско-правовых отношений, юридическое лицо может совершить нарушение норм Закона. Поскольку перечень этих нарушений закреплен в нормативном акте, можно говорить о том, что юридическое лицо в принципе может совершать противоправные действия.

Кроме того, представляется, что своими действиями юридическое лицо может нарушить норму права уже на том основании, что такие нормы, которые устанавливают специальные правила поведения для юридических лиц, предусмотрены действующим законодательством Украины, соответственно, юридическое лицо может вести себя по крайней мере двояко: выполнять эти нормы или не выполнять, нарушать их. Поэтому, возможность нарушения юридическим лицом норм права является бесспорной.

Противоправность тесно связана с общественной вредностью или общественной опасностью деяний, поэтому, учитывая вышеизложенное, действия юридического лица могут быть общественно вредными или общественно опасными.

Что касается способности юридического лица совершить противоправное деяние путем осуществления сознательного волевого акта, то следует учитывать особенности коллективного поведения, ведь оно является именно коллективным образованием. Внутренний механизм группового поведения устанавливается межличностными отношениями участников коллектива, с одной стороны, и общей целью и задачами, с другой. Однако достичь единства цели и действия можно только при условии, что внутренние взаимоотношения членов коллектива в должной мере урегулированы, согласованы между собой и способствуют получению и реализации общего решения.

Конечно, деятельность юридического лица, направленная на достижение общей цели, определенным образом структурирована, дифференцирована, и чем сложнее коллективное образование, тем выше уровень этой дифференциации. Это позволяет говорить, что деятельность различных участников коллектива влияет на него с разной силой. Зависит это прежде всего от общественной значимости деятельности каждого из них. Но так или иначе деятельность коллектива реализуется преимущественно через деятельность людей, входящих в его состав. И эти люди, которые являются составными частями коллектива, в нашем случае юридического лица, осознавая свое поведение, безусловно осоз-

знают деятельность, отдельные поступки коллектива, какие именно их поведением и формируются. Такое осознание является обязательным элементом как правомерного, так и противоправного поведения юридического лица.

Поэтому есть основания утверждать, что юридическое лицо может совершать противоправные действия и, соответственно, подлежать юридической ответственности (в зависимости от степени общественного вреда определенного ее вида), поскольку между этими категориями существует неразрывная связь.

Юридическая ответственность – это реакция на противоправные действия, их прямое следствие, а совершение таких вредных для общества действий – это единственное основание для привлечения к ответственности. По общему правилу нарушение норм Закона требует ответственности; там, где такого нарушения нет, ответственности быть не может.

Юридическое лицо является особым субъектом права. Однако, несмотря на это, ответственность, к которой оно может быть привлечено, сохраняет свои признаки: обеспеченность государственным принуждением; наличие осуждения противоправных действий и самого субъекта, совершившего данное действие; наступление соответствующих негативных последствий для данного субъекта.

Теорией права никогда не отрицалась возможность применения правовой ответственности к юридическим лицам. Однако отрицалась и отрицается возможность применения отдельных ее видов (уголовной, административной и др.).

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что юридическое лицо может быть субъектом как правомерного, так и неправомерного поведения. За совершенное противоправное деяние оно может и должно быть привлечено к соответствующему виду юридической ответственности.

Определены три условия, при которых юридическое лицо может подлежать уголовной ответственности: 1) работник выполняет задачи юридического лица; 2) работник действует по собственной инициативе, однако в интересах юридического лица; 3) работник выполняет решение, которое было принято общим собранием.

Юридическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, подлежит уголовной ответственности за деяния, предусмотренные уголовным законом, при наличии одного из следующих условий: а) юридическое лицо виновно в неисполнении или ненадлежащем исполнении прямых предписаний закона, который устанавливает обязанности или запрет на осуществление определенной деятельности; б) юридическое лицо виновно в осуществлении деятельности, не соответствующей предусмотренной в учредительных документах или заявленным целям; в) деяние, которое причиняет или создает реальную угрозу причинения вреда в значительных размерах личности, обществу или государству, было совершено в интересах этого юридического лица или

было допущено, санкционировано, утверждено, использовано органом или лицом, которые наделены функциями управления данным юридическим лицом.

Очевидно, что основанием уголовной ответственности юридического лица является неправомерное поведение физического лица, которое: 1) действует от имени или в интересах коллективного субъекта в пределах полномочий или обязанностей по его представительству, принимает от его имени решения или выполняет внутренний контроль или превышает делегированные полномочия, или ненадлежащим образом исполняет возложенные на физическое лицо обязанности; 2) действует с превышением полномочий или ненадлежащим образом выполняет свои обязанности; 3) действует в интересах или от имени коллективного субъекта с согласия или ведома лица, указанного в п. 1; 4) является предпринимателем.

Привлечение юридического лица к ответственности не исключает уголовной ответственности виновных физических лиц.

Поскольку юридическое лицо действует через физических лиц, а иначе совершать любые действия оно не может, то ответственность должна наступать только после установления таких лиц и доказательства, что они действовали именно от имени юридического лица.

Понятие вины юридического лица следует определить как психическое отношение руководителя юридического лица, его учредителя, участника, другого уполномоченного лица к совершаемому в пределах своих полномочий, от имени и в интересах юридического лица действию или бездействию, предусмотренному Уголовным кодексом, и его последствиям, выраженное в форме умысла или неосторожности.

УДК 340

А. Н. Кучук
Днепропетровский государственный университет
внутренних дел (Украина)

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Ретроспективный анализ становления и развития права позволяет сделать вывод о его необходимости в демократическом обществе, в частности для ограничения бюрократии и реализации принципов гуманизма, прежде всего идеи о признании в качестве основной ценности человека, его жизни и здоровья, прав и свобод, неприкосновенности и безопасности; для тоталитарного государства важно наличие многочисленных инструкций, которые должны обеспечить чет-