

Примечательным, на наш взгляд, является постановление МВД Республики Беларусь от 14 сентября 2005 года № 285 «Об организации воспитательной работы с лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы». Несмотря на тот факт, что этот ведомственный документ относился к другому виду наказания – к лишению свободы, все же на практике его нормы широко использовались в учреждениях открытого типа вплоть до его отмены.

В 2014 году были разработаны и приняты к исполнению приказ МВД Республики Беларусь от 21.05.2014 № 179 «Об утверждении Инструкции о порядке организации и проведения воспитательной работы с осужденными к наказанию в виде ограничения свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа», приказ Департамента исполнения наказаний Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 06.06.2014 № 68 «Об утверждении методических рекомендаций по проведению аттестации осужденных к наказанию в виде ограничения свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа», ряд других актов. Данный факт позволил исключить двоякое толкование норм о порядке проведения и организации воспитательной работы.

Таким образом, первый Исправительно-трудовой кодекс БССР от 2 июля 1926 года не предусматривал такого самостоятельного вида наказания, как ограничение свободы с направлением в ИУОТ, однако он содержал требование к проведению воспитательной работы – сочетание принципов обязательного труда заключенных и культурно-просветительной работы с ними. Уголовный кодекс Республики Беларусь 1999 года в редакции Закона от 9 июня 2006 года № 122-3 вводит ограничение свободы с направлением в ИУОТ как самостоятельный вид наказания. Принятые в 2014 году ведомственные нормативные правовые акты дополняют нормы Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь в части проведения с осужденными к ограничению свободы с направлением в ИУОТ воспитательной работы.

УДК 35.085.43:331.25 (410)

*П. В. Борботько
Витебский государственный университет
им. П. М. Машерова (Беларусь)*

ДЕБАТЫ ПО ВОПРОСАМ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Большая часть государств мира в настоящее время проводит реформы в области пенсионного обеспечения. В этой связи представляет интерес изучение этих процессов в странах Западной Европы. Здесь мы коснемся некоторых ак-

туальных вопросов пенсионной реформы Великобритании. С апреля 2016 года там вступают в силу значительные изменения пенсионной системы, начинается новый этап ее реформирования.

Исследователи выделяют три базовых направления реформы:

- разработка и введение новой кредитной системы и нового налогообложения пенсий;
- увеличение размера базовой пенсии;
- поэтапное увеличение пенсионного возраста.

В данной статье речь будет идти о дебатах в Парламенте, касающихся повышения пенсионного возраста.

Наибольшую остроту обсуждения приобрели в ноябре 2015 – марте 2016 года. Результатом их стало назначение Джона Кридланда руководителем группы по независимой оценке государственной программы о пенсионном возрасте. Указанное назначение произведено, по словам заместителя государственного секретаря по вопросам инвалидов Джастина Томлинсона 1 марта 2016 на основании ст. 27 (5) Пенсионного акта 2014 года.

Предшествующая работа Джона Кридланда и его личность являются довольно известными в кругах британского истеблишмента. Прежде он был генеральным директором Конфедерации британской промышленности (СВІ). В настоящее время является председателем совета компании «Транспорт для Севера». Дж. Кридланд участвовал в решении вопросов о минимальной заработной плате, 10 лет проработал в Комиссии по минимальным выплатам, одновременно являясь членом совета Службы консультирования, примирения и арбитража (АСАС). В 2006 году он получил рыцарский орден Британской империи (СВЕ) за заслуги в бизнесе.

Предполагается, что окончательные выводы комиссии по оценке вопроса о повышении пенсионного возраста будут готовы к маю 2017 года, будут содержать важные суждения и предложения по нему. Ожидается, к примеру, оценка соотношения продолжительности жизни в стране и изменений в обществе с необходимыми реформами.

Здесь следует указать, что Правительство Дэвида Кэмерона, решая вопросы повышения пенсионного возраста, как следует из материалов дебатов, учитывает в первую очередь возросшую продолжительность жизни британцев. Прежнее Правительство Гордона Брауна исходило, прежде всего, из возрастающего уровня благосостояния и средней заработной платы населения. Кроме этого, лейбористы большое внимание уделяли:

- совершенствованию уровня пенсионного обслуживания населения бюрократическими структурами (2008, 2009 годы);
- широкому информированию нуждающегося населения о льготах и государственных программах по вопросам пенсионного обеспечения;
- увеличению количества лиц, получающих пособия и т. д.

Это свидетельствует о различных подходах двух кабинетов.

Попробуем показать основные вопросы и замечания, высказываемые депутатами палат. Во время нескольких обсуждений данного вопроса в марте 2016 года основным сторонником нового подхода и нового пенсионного акта выступала баронесса Альтман (Консервативная партия). Во время их проведения было обнаружено определенное количество пробелов, не отрегулированных в настоящее время законодательством.

В своих выступлениях баронесса Альтман пыталась доказать необходимость повышения пенсионного возраста и минимального стажа (для выхода в отставку). В качестве доказательства были приведены, например, данные о том, что с 1945 года пенсионный возраст наступал раньше. Это происходило в силу того, что ожидаемая средняя продолжительность жизни была между 60 и 63 годами. За последнее время стаж ухода в отставку, связанный с пенсионным возрастом, возрос для мужчин с 14,27 до 27 лет, а для женщин – с 18 до 29,5. Она обосновывала, что, в отличие от прежнего Правительства лейбористов, которое, по ее мнению, решало данный вопрос без учета демографических прогнозов, теперь необходимо постоянно решать вопрос о пенсионном возрасте, учитывая их.

В результате работы правительства, как считает баронесса Альтман, пенсионеры будут получать базовую пенсию свыше 1,100 фунтов в год, что обеспечит большую безопасность, больше выбора и более достойную жизнь пенсионерам.

В диспуте принимал участие лорд МакКензи Лютон (представитель Лейбористской партии). Он критиковал подход нынешнего Правительства к государственным и частным пенсиям, слабый учет смежных изменений. Так, по прогнозу группы WASPI, только меньшинство пенсионеров, которые выйдут в отставку после 5 апреля нынешнего года, будут получать полную государственную пенсию в размере 155 фунтов в неделю. Он также выражал озабоченность так называемыми новыми гибкими возможностями. МакКензи Лютон обвинил Правительство в спекулятивных заявлениях, скрывающих его истинные мотивы, сославшись на слова баронессы Альтманн о том, что: во-первых, будет проводиться политика в долгосрочной перспективе, во-вторых, уже нарушен график ее проведения, планировавшийся до апреля 2028 года.

Лорд МакКензи поинтересовался тем, есть ли у Правительства намерение пересмотреть свою политику в отношении лиц, рожденных в середине 1950-х годов, уже получивших уведомление об увеличении их пенсионного возраста.

Вопрос о росте продолжительности жизни, по его мнению, имеет более глубокую диалектическую составляющую: соотношение роста продолжительности жизни, и длительности сохранения человеком здоровья. Очень интересным был вопрос о том, как правительство собирается отразить справедливый подход в пенсионном вопросе к различной степени здоровья разных людей? Какие механизмы социальной поддержки будут применяться к тем лицам, которые не могут сохранять здоровье до достижения необходимого пенсионного возраста?

Баронесса Крамер (Либерально-демократическая партия), участвовавшая в обсуждении, удивилась тому, что консенсус, достигнутый Министром пенсионного обеспечения Стивом Уэббом, по ее мнению, сейчас разрушается. Так как новые предложения в первую очередь ударят по лицам с низким уровнем дохода, особенно по женщинам, зависящим от государственной пенсии и не имеющим частного банка, который мог бы позволить им выйти на пенсию раньше.

Лейборист Лорд Уаттс высказал озабоченность, что некоторые виды работ тяжелы физически. Он задал вопрос: смогут ли в силу этого некоторые работники выполнять свою трудовую деятельность до 65 лет?

Либеральный демократ Лорд Кирквуд Киркхоуп задал вопрос: планирует ли Джон Кридланд в своих рекомендациях учесть опыт скандинавских стран. Они, как известно, проводят индексацию пенсионного возраста не только в связи с ростом, но и в связи со снижением продолжительности жизни.

Баронесса Холлис Хейгам (Лейбористская партия) отметила, что в ее избирательном округе, например, в двух соседних районах наблюдается различная продолжительность жизни. Разница составляет 11 лет. Таким образом, лица, живущие дольше, будут получать больше благ от данной реформы. Поэтому, по ее мнению, Министр должен признать, что люди, проживающие в областях с худшими условиями:

- дольше ожидают пенсионного возраста;
- выходят на пенсию с более слабым здоровьем;
- получают меньше благ, связанных с государственной пенсией.

Дебаты демонстрируют, что начавшаяся пенсионная реформа, скорее всего, требует более глубокой и тщательной проработки, пересмотра вступившего в силу нового пенсионного акта. Вероятно, комиссия Кридланда выявит проблемы в данном акте и предложит внести существенные изменения.

УДК 343.8

В. Е. Бурый

Могилевский институт МВД Республики Беларусь

К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДОВОГО И БЫТОВОГО УСТРОЙСТВА ЛИЦ, ОСВОБОЖДАЕМЫХ И ОСВОБОЖДЕННЫХ ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ЗАКРЫТОГО ТИПА

В результате изучения нормативного правового регулирования трудового и бытового устройства (далее – социальной адаптации) лиц, освобождаемых и освобожденных из мест лишения свободы, и ее программно-планового обеспе-