

26. Онкович, Г. В. Професійно-орієнтована медіаосвіта у вищій школі // Г. В. Онкович / Вища освіта України. – 2014. – № 2. – С. 80–88.

27. Сулім, А. А. Медіакомпетентність як результат упровадження медіаосвіти [Електронний ресурс] / А. А. Сулім. – Режим доступу: [http://www.nbu.gov.ua/portal/natural/vkhnu/Soc\\_kom/2011\\_968/content/sulim.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/natural/vkhnu/Soc_kom/2011_968/content/sulim.pdf). – Дата доступу: 24.01.2015.

28. Федоров, А. В. Развитие медиаобразования на современном этапе / А. В. Федоров / Инновации в образовании. – 2007. – № 3. – С. 44.

29. Федоров, А. В. Словарь терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности / А. В. Федоров. – Таганрог : Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2010. – 64 с.

УДК 37.041

**Д. И. Губаревич, Е. Ф. Карпиевич**

*Центр проблем развития образования ГУУиНМР  
Белорусского государственного университета*

## **РАЗВИТИЕ МЕДИАГРАМОТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТА В СОВРЕМЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

*В статье обосновывается актуальность развития медиаграмотности преподавателей, студентов университета, вызванного изменением роли медиа в социальной жизни и образовании, трансформацией позиции участников образовательного процесса с критических потребителей информации на активных создателей медийного контента. Раскрываются содержательные и методические аспекты организации цикла образовательных семинаров для педагогов «Как развивать медиаграмотность преподавателя и студента», представлен опыт интеграции элементов медиаобразования в содержание учебного курса. Авторами определены задачи и перспективы развития медийной компетентности преподавателей университета.*

### ***Development of literacy of teachers and students in the modern university***

*Relevance of development of media literacy of teachers and students of university locates in article, caused by change of a role of media in social life and education, transformation of a position of participants of educational process from critical consumers of information on active founders of media content. Substantial and methodological aspects of the organization of a cycle of educational workshops for teachers «How to develop media literacy of the teacher and student» reveal. Experience of integrating the elements of media education into the maintenance of a training course is presented. Authors defined tasks and prospects of development of media competence of teachers of university.*

Свои размышления мы решили предварить описанием реальной образовательной ситуации из практики преподавания, которая стала источником для многочисленных дискуссий и обсуждений с коллегами.

На первом занятии по предмету «Методика преподавания социально-политических дисциплин», где представлялась программа курса, озвучивались нормы работы, студенты адресовали преподавателю следующий вопрос: «Можно ли на Ваших занятиях пользоваться ноутбуками, планшетами и т. д.?» На просьбу прокомментировать вопрос студент обратил внимание, что некоторые педагоги запрещают использование названных технических средств на занятиях.

Данная ситуация заставила задуматься. Действительно, многие преподаватели не хотят видеть на занятиях в руках студентов ничего, кроме ручки и тетради. Это продиктовано тем, что обучающиеся используют смартфоны, планшеты и другие технические средства для общения, а не для решения образовательных задач, т. е. отвлекаются от содержания занятия.

Что же происходит, если студентам разрешено пользоваться гаджетами и девайсами на занятиях, например, для поиска необходимой информации? Нередка ситуация, когда студенты хорошо умеют пользоваться современными техническими достижениями, например, смартфоном как средством для коммуникации, однако не знают, где искать информацию (использование баз научных данных, а не простой поиск в стиле «мне повезет»), либо не умеют этого делать. И тогда разрешение теряет свой смысл. Ситуация усложняется также тем, что нередко наши юные продвинутые пользователи интернета и мобильной связи не могут оценить научную релевантность информации, которая на них обрушивается, интерпретировать смысл медиасообщений, не понимают принципы создания текстов и медиапродуктов.

Размышляя над причинами и последствиями запрета использования студентами высокотехнологичных «игрушек» в университетской аудитории, согласимся со многими экспертами в том, что развитие информационных технологий, активное внедрение их в образовательный процесс, диверсификация источников информации, утрата преподавателем монополии на «обладание истиной», изменение социальной роли масс-медиа становятся глобальным вызовом современному образованию.

Определенные ответы на эти вызовы можно обнаружить в сфере медиаобразования, которое находится на стыке разных областей знания и также относится к педагогике. Оно не сводится только лишь к попытке более грамотного и эффективного использования средств массовой коммуникации или информационных технологий в образовательном процессе. Базовые элементы медиаграмотности студента и преподавателя предполагают понимание значения информации для образовательного процесса; понимание медиаконтента и вариантов его использования; критическую оценку информации и информационных источников; определение социокультурного контекста информации.

На сегодняшний день медиаобразование является перспективным и динамично развивающимся направлением образования. Во многих странах мира оно появилось как самостоятельное направление в 60-х годах прошлого века. А с конца 90-х годов XX века развитие медиаграмотности стало обязательным компонентом школьного образования в ряде стран. Успешно оно внедряется в России, Украине, где не только реализуются определенные программы, но также разрабатываются образовательные стандарты.

Изучение данной сферы в нашей стране позволяет зафиксировать определенную активность распространения успешного опыта в средней школе при информационно-методической поддержке информационно-методического портала «Настаўнік-інфа», а также участия Академии последипломного образования и других организаций в научно-методическом обеспечении разнообразных учебных и образовательных программ, семинаров по развитию медиаграмотности учащихся.

Следует отметить, что актуальным представляется и развитие внедрение элементов медиаобразования в высшую школу. Как уже обозначалось выше, даже студенты старших курсов не всегда умеют задавать вопросы к информационным сообщениям, аргументировать, доказывать свою позицию, обнаруживать социальные эффекты, которые производятся информацией. Отдельных усилий требует развитие умений студентов создавать качественный медийный продукт. Причинами данной ситуации являются: а) эпизодичность практики приобретения отдельных умений медиа в рамках каждого из изучаемых учебных предметов; б) неэффективность вводных курсов, предлагаемых первокурсникам с точки зрения развития указанных выше умений.

Не менее актуальным моментом является развитие профессиональной компетентности в этой сфере самих преподавателей. При этом предполагается не только грамотное поведение преподавателя как потребителя информационных продуктов массовой коммуникации, но и их участие в развитии медиаграмотности студентов.

Для прояснения актуальных задач медиаобразования в высшей школе сотрудники Центра проблем развития образования инициировали цикл образовательных семинаров для преподавателей университета «Как развивать медиаграмотность преподавателя и студента».

Цикл семинаров предполагал периодические (два раза в месяц) встречи участников, каждый из которых имел возможность выступить в роли ведущего встречи и предложить свою тему для обсуждения. Таким образом, цикл семинаров не имел заранее заданной программы, предполагал активное участие всех пришедших преподавателей и разделенную между организаторами и участниками ответственность за результаты работы.

В рамках первого семинара участники согласовали нормы и способы работы, определили те задачи, в решении которых они готовы принять участие. Задача же организаторов сводилась к налаживанию коммуникации между преподавателями, участвовавшими в семинарах, обеспечению организационных условий работы, поиску и приглашению экспертов по тем темам, которые были важны, но в то же время слишком трудоемкими для самостоятельной подготовки.

Погружение в информационное поле медиаобразования предполагало знакомство с уже имеющимися отечественными и зарубежными наработками коллег, результатами теоретических исследований и практикой развития медиаграмотности.

Для решения этой задачи участники семинара провели детальное изучение имеющихся в интернете информационных ресурсов, посвященных проблематике медиаобразования, изучили их содержание, а затем на нескольких встречах делились найденными материалами. Полезными оказались знания и опыт тех преподавателей, которые уже до цикла семинаров занимались вопросами развития медиаграмотности студентов. Они смогли обстоятельно охарактеризовать многие отечественные образовательные проекты в сфере медиаобразования, опыт реализации которых мог бы быть полезным для участников семинара. Кроме того, предметом обсуждения стал их собственный опыт преподавания. Таким образом, участники семинара получили не только информацию об имеющихся теоретических и практических разработках, но и смогли определить собственные приоритеты для самостоятельного изучения.

Решение второй задачи предполагало детальное и содержательное обсуждение отдельных аспектов медиаобразования. Для участников цикла семинаров актуальным оказалось знакомство с современными информационными технологиями, способами развития критического мышления, требованиями к созданию и использованию мультимедийных презентаций. Решалась эта задача с помощью привлечения экспертов в данных темах.

Знакомство с успешным опытом использования современных информационных технологий у участников семинара произошло в Центре дистанционного обучения Института бизнеса и менеджмента технологий БГУ. Сотрудники Центра рассказали о том, как они помогают преподавателям развивать свою информационную компетентность, продемонстрировали использование информационных средств и технологий (например, интерактивной панели, форумов и т. д.) в реальном образовательном процессе.

Отдельная встреча была посвящена способам развития критического мышления студентов. Приглашенный эксперт из Академии последипломного образования наглядно показала не только то, как можно развивать критическое

мышление студентов, но и как предлагаемые способы могут работать на содержании различных учебных предметов.

С требованиями к созданию и использованию мультимедийных презентаций преподавателей познакомил участник семинара, преподаватель географического факультета. Педагоги узнали виды презентаций, правила их создания, обсудили возможности их использования. Информация, по словам участников семинара, оказалась очень важной и была сразу же применена в практической деятельности.

Еще одна задача, которую мы пытались решить в рамках семинара, заключалась в поиске возможностей интеграции элементов медиаобразования в содержание преподаваемых учебных курсов. Так как в цикле семинаров принимали участие преподаватели различных дисциплин, то мы предполагали, что это поможет нам увидеть различные возможности и варианты того, как можно решить эту задачу. К сожалению, нам не удалось этого сделать, поэтому мы можем представить только собственный опыт использования элементов развития медиаграмотности студентов.

Так, в рамках цикла семинаров нами были разработаны учебные задания для выполнения в рамках контролируемой самостоятельной работы. Студентам четвертого курса одного из факультетов Белорусского государственного университета в процессе изучения курса «Методика преподавания социально-политических дисциплин» было предложено выполнить три задания.

Первое задание было направлено на развитие критического мышления студентов как потребителей информационных продуктов. Они работали с текстом статьи из газеты «Университет» БГУ. В процессе критического анализа текста студенты пытались: определить позицию автора, выявить ее ценностные и содержательные основания; выяснить целевую аудиторию текста и вычленить основной информационный посыл текста; выделить факты и отделить их от мнения (интерпретации) авторов текста; проверить приведенные аргументы и доказательства; определить то, о чем умолчали авторы статьи. После проделанной работы студенты отмечали важность владения полной информацией о том содержании, которое представлено в тексте, необходимость соотнесения полученной информации с другими источниками, значимость критического анализа тех эффектов, которые производит на читателя текст.

Второе задание предполагало смену позиции студента с потребителя информации на того, кто продуцирует некоторое информационное сообщение. Для этого студентам было предложено вспомнить фильм или книгу, в которых бы затрагивалась тема образования, и подготовить устное сообщение. В сообщении было важно удержать баланс между представлением содержания фильма (книги), высказыванием собственного отношения к нему и ответом на вопросы:

«Какое влияние это произведение оказало на студента?» «Почему?» «Какие образовательные феномены были замечены ими в содержании фильма или книги и как студенты могли бы их проинтерпретировать?».

Свое высказывание студенты записывали на видео с помощью самых разнообразных технических средств: смартфонов, планшетов, фотоаппаратов и т. д. Место съемки, антураж и способ презентации студенты выбирали самостоятельно. Затем видео были выложены на различные хостинги.

По результатам выполнения задания каждый студент получал обратную связь, в которой обсуждалась как содержательная сторона высказывания, так и качество медийного продукта. Обратная связь касалась того, насколько содержательным получилось высказывание, какова его внутренняя логика, как была поставлена проблема и то, как происходило ее обсуждение. Отдельно затрагивалась риторическая составляющая: как строилось высказывание, какие речевые приемы были использованы, как поддерживалось внимание зрителей. Обсуждалось и поведение студентов в кадре: какой фон был выбран для съемки, куда был направлен взгляд, как была расположена камера, какие эффекты это производило и т. д.

Отметим то обстоятельство, что первоначально студенты очень настороженно восприняли задание, но по окончании работы в своей обратной связи отметили увлекательность и пробуждение интереса к подобной деятельности. В целом же получились интересные и содержательные работы. Студенты активно экспериментировали как с собственной речью, так и с формой работы со зрителем. В качестве перспективы развития можно отметить, что студенческими работами не хватило умений использовать все возможности своих технических средств, для того чтобы получался медийный продукт, а не просто говорение на камеру.

Отдельно стоит остановиться на том, что студенты высоко оценили это задание как инструмент подготовки к преподавательской деятельности. Они проводили интересные параллели и отмечали то, что выполнение задания помогало им решать некоторые проблемы, которые характерны для начинающих преподавателей. Например, они говорили о преодолении страха перед выступлением, о тренировке «говорения без бумажки», развитии своего ораторского мастерства и т. д.

Третье задание предполагало то, что студенты старших курсов, работая в парах, подготовят и возьмут интервью у студентов младших курсов (для данных обучающихся студенты, которые выполняли задание, будут проводить занятия осенью во время прохождения педагогической практики). Целью интервью было прояснение представлений студентов младших курсов об их учебе в

университете, целей их учебной и будущей профессиональной деятельности, предпочтений в выборе форм и способов обучения.

Были разработаны вопросы и взяты интервью у двух студентов младших курсов. Интервью записывалось на видео. В паре существовало разделение функций: когда один студент брал интервью, второй выполнял функцию оператора. Затем они менялись ролями. После проведения интервью студенты проанализировали содержание беседы и написали аналитическую записку.

На все представленные результаты выполнения задания студенты получили обратную связь. Внимание уделялось как качеству вопросов и тем выводам, полученным благодаря аналитической работе, так и способу организации и проведения интервью, умениям организовывать, поддерживать коммуникацию, управлять ею. В обратной связи обсуждались достоинства и недостатки избранных студентами коммуникативных стратегий, их умение задавать вопросы, слушать и слышать собеседника, проблематизировать позицию интервьюируемого и т. д.

Студенты отмечали полезность выполнения данного задания для развития собственной коммуникативной компетентности как будущих специалистов. Они указывали на сложность работы с «закрытой, формальной» позицией собеседника, фиксировали затруднения, возникающие при необходимости перестроить свой план ведения беседы исходя из складывающейся ситуации общения, обозначали перспективы совершенствования своих умений управлять «живой» коммуникацией.

Анализируя результаты выполнения заданий, мы хотели бы отметить их продуктивность для развития педагогической компетентности студентов. В то же время требуют решения задачи, связанные с развитием умений использовать имеющиеся возможности технических средств для создания информационного сообщения. Отдельного обсуждения со студентами требуют особенности дизайна медийного продукта и умения «работать в кадре» и «создавать кадр».

Полученный опыт выполнения заданий для контролируемой самостоятельной работы студентов будет представлен и обсужден в рамках очередного семинара цикла «Как развивать медиаграмотность преподавателя и студента». На нем планируется обсудить другие возможные стратегии включения элементов медиаобразования в содержание изучаемых дисциплин, а также определить тематическое поле для дальнейшей работы. Важнейшим моментом станет расширение и уточнение списка наиболее актуальных на данный момент вопросов, среди которых уже выделены следующие.

- Необходим ли в университете отдельный учебный предмет и каковы возможности его интеграции в существующий образовательный процесс?

- Как развивать медийную грамотность студентов в процессе изучения дисциплин естественнонаучного цикла? Какой вид медийного продукта может быть получен студентами, изучающими химию, программирование и т. д.? Или медиаобразование должно осуществляться только при изучении гуманитарных (социальных) наук, содержание которых легче адаптируется к формам и способам развития медиаграмотности?

- Как медийная компетентность преподавателя влияет на информационную и медийную грамотность студентов?

Для поиска ответов на эти и другие вопросы требуется интеграция усилий преподавателей различных дисциплин.

В дальнейшей работе семинара представляется важным обсуждение необходимости преподавателю знать основы создания медийных продуктов, иметь представление в области режиссерской и операторской работы, владеть некоторыми умениями, которые традиционно относятся к сфере журналистики. Как показывает наш опыт использования учебных заданий для развития медиаграмотности студентов, актуальным является не только обучение элементам дизайна медиапродукта, но и обсуждение эстетических и этических аспектов различного рода активностей в информационном пространстве.

Студенты часто упрекают университет в недостаточном использовании современных информационных и медийных технологий. Было бы продуктивным, на наш взгляд, обсудить возможности использования потенциала студенческих научных сообществ (кружков, факультативов и т. д.) для развития медиаграмотности студентов. В качестве идеи могут быть предложены варианты разработки видеоматериалов и других визуальных средств, которые могли бы быть использованы как наглядные обучающие ресурсы в подготовке к научной и профессиональной деятельности.

### **Список основных источников**

1. Федоров, А. В. Медиаобразование и медиаграмотность / А. В. Федоров. – Таганрог : Изд-во Кучма, 2004.