

УДК 343.1

*К. В. Родько,
курсант факультета милиции
Могилевского института МВД
Научный руководитель: С. И. Довгун,
профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД,
кандидат юридических наук, доцент*

СВОЙСТВА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Одним из обязательных элементов процесса доказывания является оценка полученных доказательств, в результате чего определяется относимость и допустимость, а также единство формы и содержания.

В процессе доказывания особое место занимает правило допустимости доказательства, сущность которого состоит как в установлении источника доказательства, так и определении способов получения и закрепления полученных фактических данных [1, с. 52].

Так как собирание доказательств может существенно затрагивать права и свободы граждан, проверка их на допустимость и исключение доказательств, полученных с нарушением установленного законом порядка, является своеобразной гарантией обеспечения прав и свобод гражданина с целью принятия справедливого и прежде всего законного решения по уголовному делу. Стоит отметить, что соблюдение принципа законности во многом является правовой аксиомой. Поэтому точное и безусловное соблюдение правила допустимости доказательств в рамках уголовного судопроизводства прежде всего обеспечивается регулированием данного вопроса в рамках конституционного законодательства, что в большей степени подчеркивает важность его соблюдения. Так, согласно ст. 27 Конституции Республики Беларусь «доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы» [2].

Дальнейшую конкретизацию данная норма получила и в рамках УПК РБ. Часть 3 ст. 8 указывает на невозможность использования доказательств, полученных с нарушением установленного УПК порядка, для привлечения лица в качестве обвиняемого и постановления приговора, так как такие доказательства признаются не имеющими юридической силы [3].

Соответственно, даже фактические данные, обладающие определенной степенью доказательности, но полученные с нарушением двух обязательных элементов допустимости, а именно источника доказательств и порядка их по-

лучения и закрепления, дают основание для признания таких доказательств недопустимыми.

Вместе с тем не всякие сведения, даже собранные с соблюдением всех установленных уголовно-процессуальным законом требований, могут быть доказательствами. Доказательство будет признано таковым, если будет обладать непосредственной связью между своим содержанием и обстоятельствами, которые имеют значение по конкретному уголовному делу. В буквальном смысле именно анализ содержания доказательства определяет его относимость к расследуемому уголовному делу.

Для установления относимости доказательства необходимо определить, можно ли использовать то или иное доказательство для выяснения обстоятельств, составляющих предмет доказывания по уголовному делу в соответствии со ст. 89 УПК.

Все элементы процесса доказывания: собирание, проверка и оценка доказательств — являются взаимодополняющими и находящимися в тесной связи элементами. Соответственно, определение относимости доказательств происходит, уже начиная с момента собирания доказательств, когда решается вопрос о том, какие следственные действия необходимо произвести и каких результатов можно от них ожидать с точки зрения выяснения обстоятельств дела.

Заранее установить круг обстоятельств, которые могут иметь значение для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания по конкретному делу, невозможно. Круг этих обстоятельств в первую очередь определяет и устанавливает следователь, разрабатывая и проверяя версии происшедшего события. Имеющими значение для дела являются и обстоятельства, выяснение которых необходимо для проверки и оценки уже собранных доказательств. Очевидно, что разнообразие относящихся к делу обстоятельств влечет за собой и разнообразие тех фактических данных, которые признаются относящимися к делу.

Таким образом, всякое доказательство должно представлять собой единство содержания и формы. Под содержанием понимается прежде всего способность представленного доказательства устанавливать обстоятельства, составляющие предмет доказывания по данному уголовному делу, под формой понимается источник получения этих сведений. В случае, если фактические данные получены из источника, не удовлетворяющего требованиям, установленным уголовно-процессуальным законом, либо полученные сведения по своему содержанию не способны установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по конкретному уголовному делу, исключается возможность признания таких сведений доказательствами.

1. Петрухин И. Л. Экспертиза как средство доказывания в советском уголовном процессе. М. : Полиграфист, 1989. [Вернуться к статье](#)
2. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб.1996 г. и 17 окт. 2004 г. Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2017. 64 с. [Вернуться к статье](#)
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : с изм. и доп. от 29.01.2019 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)