

УДК 168

*А. И. Мельников,
курсант факультета милиции
Могилевского института МВД
Научный руководитель: Л. А. Латотин,
доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности
факультета милиции
Могилевского института МВД,
кандидат педагогических наук, доцент*

ПОНЯТИЕ КАК ОБЪЕКТ НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА

В правотворчестве правовые понятия составляют основу нормативного правового документа. «Важной логической чертой правовой нормы является то, что она при своем возникновении конструируется посредством определенных понятий. Без конкретных и ясных понятий невозможно сформулировать правовую норму. Понятие — семантическое ядро, благодаря которому норма права функционирует» [1, с. 34].

Понятие — это мысль, в которой посредством указания на определенный признак из некоторого множества выделяются предметы, мыслимые как единый класс.

Мысль, выраженная словосочетанием «физическое лицо, которое на день совершения административного правонарушения не достигло возраста четырнадцати лет», выражает понятие, которое кратко обозначается словом «малолетний» [1, ст. 1.3].

Чтобы раскрыть структуру понятия, с ним связывают два компонента — объем и содержание. Объем понятия есть совокупность объектов, каждому из которых присущ тот признак, который нас интересует. Содержание понятия есть совокупность признаков, каждый из которых имеется у каждого объекта из объема понятия.

Раскрытие содержания понятия начинается посредством логической операции определения. Так, покушение на административное правонарушение определяется как умышленное действие физического лица, непосредственно направленное на совершение административного правонарушения, если при этом оно не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам [2, ст. 2.3]. В дефиниенсе этого определения содержатся признаки: умышленность действия физического лица; непосредственная направленность на совершение административного правонарушения; недоведенность до конца по независящим от этого лица обстоятельствам. Раскрытие содержания понятия

может продолжаться посредством получения следствий из определения и некоторых общеправовых положений. Так, в Постатейном комментарии к Кодексу Республики Беларусь об административных правонарушениях указывается дополнительно на умышленность бездействия физического лица. Целесообразно было бы в статье 2.3 КоАП термин «действие» заменить термином «деяние», указав на формы деяния — действие и бездействие.

Хоть определение и фиксирует объем понятия, однако не раскрывает структуру этого объема, его внутреннее строение. Этот объем представляется как единое целое. Для раскрытия объема понятия используется логическая операция деления. Объективно покушение на административное правонарушение является стадией совершения правонарушения. Сначала у правонарушителя появляется замысел, намерение совершить деяние, он обдумывает варианты совершения правонарушения. Далее принимается решение о совершении правонарушения, осуществляются подготовительные действия, а затем выполняется само деяние, которое может быть завершенным и незавершенным. В ст. 2.2, 2.3 КоАП регламентируется оконченное административное правонарушение и покушение на административное правонарушение, т. е. определяются только две стадии совершения правонарушения. Таким образом, деление правонарушения по признаку стадии совершения правонарушения в КоАП является неполным. В Постатейном комментарии к Кодексу Республики Беларусь об административных правонарушениях [3] отмечается, что «покушение на правонарушение может быть оконченным (характеризуется выполнением всех необходимых действий (бездействия) для достижения противоправного результата, но противоправный результат не наступает по независящим от лица обстоятельствам) и неоконченным (в случае, когда лицо не успевает выполнить всех действий, необходимых для завершения правонарушения, по независящим от этого лица обстоятельствам)» [2, с. 12]. Покушение в КоАП обозначено только в некоторых статьях [2, ст. 10.5, ст. 14.4, ст. 23.14, ст. 23.29–23.32]. В большинстве статей Особенной части КоАП даются признаки правонарушения как оконченого деяния. Дихотомическое деление правонарушений в КоАП на оконченные и неоконченные по признаку фактического наступления этих последствий полное.

Покушение на правонарушение может быть:

оконченным, если выполнены все необходимые действия (бездействие) для достижения противоправного результата, но противоправный результат не наступает по не зависящим от лица обстоятельствам;

неоконченным, если лицо не успевает выполнить всех действий, необходимых для завершения правонарушения, по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Таким образом, понятия создают каркас нормативного акта, содержание которого начинает раскрываться посредством логической операции определения, а объем — посредством логической операции деления.

1. Чернобель Г. Т. Формализация норм права // Советское государство и право. 1979. № 3. С. 29–36. [Вернуться к статье](#)

2. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апреля 2003 г., № 194-З : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2016 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

3. Бондарович С. П. Постатейный комментарий к Кодексу Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс]. URL: <https://book.org/book/3169391/Зас916> (дата обращения: 16.05.2019). [Вернуться к статье](#)