

УДК 343.985.2

*К. Г. Романович,  
курсант факультета милиции  
Могилевского института МВД  
Научный руководитель: Л. А. Латотин,  
доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности  
факультета милиции Могилевского института МВД,  
кандидат педагогических наук, доцент*

## **О НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ С ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА**

Основными функциями органов внутренних дел (далее — ОВД) являются выявление, пресечение и раскрытие различных видов преступлений. Для эффективной реализации указанных функций сотрудникам указанных подразделений требуются всесторонние знания о структуре и деятельности преступных организаций, организованных преступных групп, отдельных преступников, чтобы своевременно получать и анализировать необходимую оперативную информацию и принимать соответствующие решения.

Вместе с тем противодействие преступности, в том числе и организованной, представляет собой активный процесс, преследующий генеральную цель обеспечения верховенства закона и охраняемых им интересов, ценностей, норм поведения, принятых в обществе. Исходя из вышеизложенного, указанный процесс должен осуществляться в виде целенаправленной деятельности, соотносясь с главным принципом оперативно-розыскной деятельности — принципом наступательности.

Кроме того, неотъемлемыми элементами указанного процесса являются профилактика, контроль за оперативной обстановкой по соответствующим направлениям, принятие незамедлительных мер реагирования на поступившие сообщения о преступлениях, надлежащее процессуальное оформление доказательственной базы и т. д.

Таким образом, процесс борьбы с преступностью можно представить как совокупность элементов, составляющих единую систему, предназначенную для воздействия путем использования широкой совокупности средств и методов (как гласных, так и негласных) для достижения общественно полезных целей.

Однако усилия оперативных подразделений ОВД в указанной сфере неэффективны без участия международных организаций, иных государственных

органов, общественных организаций и граждан, без внедрения в оперативную практику передовых технических устройств, средств мониторинга глобальной компьютерной сети Интернет, т. е. задействования в указанном процессе широкого спектра средств и методов для снижения уровня противоправных действий и повышения защищенности личности, общества и государства.

Правоприменительная практика наглядно доказывает, что от правильной организации взаимодействия между органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, и следователем напрямую зависит эффективность расследования уголовного дела и направление его в суд.

При этом на первый план в сфере повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений становится обмен ориентирующей информацией, полученной в том числе и в ходе проведения гласных и негласных оперативно-розыскных мероприятий. Как показывает практическая деятельность в сфере раскрытия преступлений против личности, информация, поступающая к оперативному сотруднику, является, как правило, противоречивой и разнообразной. В ходе раскрытия преступления для грамотного процессуального закрепления полученной оперативной информации сотруднику оперативного подразделения необходимо сообщить следователю о проводимых оперативно-розыскных мероприятиях, а также, исходя из сложившейся оперативной ситуации, указать приоритетные направления проведения тех либо иных следственных действий.

Например, информация, полученная в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, может быть положена в основу принятия планируемых экспертиз по уголовному делу (например, проведение генотипоскопической экспертизы, если имеются оперативные данные о том, что в автомобиле, которым управлял подозреваемый, имеются биологические следы, принадлежащие убитому), использована в тактических целях (например, при проведении осмотра помещения или обыска, когда оперативному сотруднику стало известно о хранении добытых преступным путем ценностей и т. п.).

Полученные оперативным путем сведения об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, возможных источниках получения доказательств, особенностях личности и связях подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей, других участников уголовного процесса способствуют выбору направлений расследования и установлению истины по уголовному делу. Кроме того, указанная выше информация может использоваться для формулировки вопросов при допросе участников уголовного процесса с целью установления обстоятельств, необходимых для установления истины.

Таким образом, осуществление оперативно-розыскных мероприятий в их взаимосвязи с соответствующими следственными действиями и на достаточном уровне взаимодействия между следователем и оперативным работником органа

дознания позволяет повысить эффективность деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, установить лиц, их совершивших. Однако указанный вопрос, регламентированный межведомственными нормативными правовыми актами, нуждается в дальнейшей разработке и совершенствовании.