

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА**

**CRIMINAL AND LEGAL CHARACTERISTIC
OF CRIMES AGAINST HEALTH OF THE PERSON**

Аннотация. В статье автор ведет речь об отдельных проблемных вопросах содержания уголовно-правовой характеристики преступлений против здоровья человека. Предпринята попытка обоснования теоретических положений, раскрывающих отдельные элементы уголовно-правовой характеристики преступлений против здоровья человека. Показана целесообразность внесения предложений по изменению и дополнению конкретных нормативных правовых актов.

Summary. In article the author talks about single problematic issues of the contents of the criminal and legal characteristic of crimes against health of the person. An attempt of justification of the theoretical provisions opening separate elements of the criminal and legal characteristic of crimes against health of the person is made. Expediency of introduction of offers on change and addition of concrete regulations is shown.

Ключевые слова: преступление, состав преступления, преступление против здоровья человека, уголовно-правовая характеристика преступления.

Keywords: crime, corpus delicti, crime against health of the person, the criminal and legal characteristic of a crime.

Основным непосредственным объектом рассматриваемой группы преступлений является здоровье другого человека как определенное физиологическое состояние организма конкретного лица, каким бы оно ни было. Случаи самоповреждения не признаются преступными, за исключением тех, когда в результате причинения самому себе телесного повреждения вред причиняется иным объектам. Например, членовредительство с целью уклонения от воинской службы рассматривается не как преступление против здоровья, а как иное преступление, поскольку виновный посягает на другой объект – порядок прохождения военной службы. Повреждение своего здоровья выступает здесь лишь как способ посягательства на иной объект. Такое деяние образует самостоятельный состав преступления (ст. 447 УК РФ). В аспекте рассматриваемой темы дискуссионным является вопрос уголовно-правового значения согласия потерпевшего на причинение вреда собственному здоровью. Данный вопрос был предме-

том споров на протяжении всего времени развития уголовного законодательства. Мнения высказывались диаметрально противоположные: от исключения уголовной ответственности до признания преступлением причинения телесных повреждений при наличии выраженного согласия потерпевшего на причинение вреда его собственному здоровью. В этой связи учеными предложены следующие варианты разрешения проблемы. При причинении легкого вреда здоровью лицу, давшему на это свое согласие, предлагается исключить уголовную ответственность субъекта. Согласие лица на причинение тяжкого или менее тяжкого вреда собственному здоровью может исключать ответственность лишь при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния. Аналогично должен решаться вопрос и о причинении вреда здоровью при профессиональном риске в процессе спортивных состязаний. В этих случаях необходимо устанавливать, не связано ли причинение вреда здоровью с умышленным нарушением правил. При доказывании такого умысла ответственность наступает на общих основаниях. Отсутствие умысла означает, что вред причинен в результате определенного риска, с которым связаны спортивные состязания, а добровольное участие спортсмена в них исключает уголовную ответственность за невиновно причиненные ему травмы.

Традиционно преступления против здоровья классифицируют на две большие группы: 1) преступления, причиняющие тот или иной вред здоровью человека (ст. 147–155, 162, 164, 165 УК РБ); 2) преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье потерпевшего (ст. 156–161, 163 УК РБ).

Способы причинения вреда здоровью различаются физическим и механическим воздействием на потерпевшего. Судебная практика подтверждает возможность воздействия на здоровье человека и психическими средствами. Однако доказывание и процессуальное закрепление доказательств преступного воздействия на организм человека этими средствами весьма затруднительны.

Следует отметить, что телесные повреждения могут быть причинены как путем активных действий, так и путем бездействия. В юридической литературе приведен пример, когда сестра-сиделка, халатно относящаяся к режиму питания тяжелобольного человека, не обеспечивая строгости и предписанной врачом диеты и часового режима поступления питательных веществ в организм после проведенной операции, способна своими действиями причинить вред его здоровью, включая тяжкий, в зависимости от фактических обстоятельств дела.

Общественно опасные последствия причинения вреда здоровью в действующем законодательстве называются телесными повреждениями, к термину которых у некоторых авторов есть претензии. Так, по мнению

Т.Г. Терещенко, определение «телесное повреждение» не только не полное, но и является устаревшей юридической конструкцией, не отражающей механизма возникающих нарушений, и представляет собой «шаг назад» по сравнению с нормативными положениями, предусмотренными в ранее действовавших медицинских правилах 1991 г. Автор предлагает заменить имеющийся термин «телесные повреждения» на «вред здоровью» как наиболее полное сочетание медицинского и правового аспектов.

Российские ученые в обосновании законодательного решения об исключении из уголовного закона термина «телесные повреждения» указывали на возникавшие в правоприменительной практике трудности при квалификации иных видов причинения вреда здоровью (заболеваний, патологических состояний). Кроме того, термин «телесные повреждения», по их мнению, употреблялся для характеристики как последствий преступления, так и для самого действия. Теперь же акцент перенесен именно на характер последствий в виде той или иной тяжести вреда здоровью.

В зависимости от степени тяжести выделяются следующие виды телесных повреждений: тяжкие, менее тяжкие, легкие, повлекшие кратковременное расстройство здоровья, и легкие, не повлекшие указанных последствий. Три первых вида влекут уголовную ответственность, последний – административную. Степень тяжести физического вреда определяется Правилами судебно-медицинской экспертизы характера и тяжести телесных повреждений, утвержденных Приказом Белорусской государственной службы судебно-медицинской экспертизы от 1 июля 1999 г. № 38-с.

Уголовную ответственность за причинение телесных повреждений законодатель дифференцирует в зависимости от формы вины. С одной стороны, он различает умышленное причинение тяжких телесных повреждений (ст. 147, 150, 151, 152 УК РБ), а с другой, предусматривает ответственность за неосторожное причинение тяжких телесных повреждений и формулирует в связи с этим отдельную уголовно-правовую норму (ст. 155 УК). Кроме того, в составе умышленного причинения тяжких телесных повреждений выделены основной состав (ч. 1 ст. 147 УК), квалифицированный, т.е. состав с наличием отягчающих обстоятельств (ч. 2 ст. 147 УК), особо квалифицированный, т. е. с наличием особо отягчающих обстоятельств (ч. 3 ст. 147 УК) и привилегированный, т. е. состав с наличием смягчающих наказание обстоятельств (ст. 150, 151, 152 УК).

Нельзя не обратить внимание на то, что УК выделяет три разновидности умышленного причинения менее тяжкого телесного повреждения. Речь идет, во-первых, об основном составе (ч. 1 ст. 149 УК), во-вторых, о квалифицированном (ч. 2 ст. 149 УК) и, в-третьих, о привилегированном

(ст. 150 и 151 УК). В отличие от состава причинения тяжких телесных повреждений, применительно к рассматриваемому преступлению, законодатель ограничил количество отягчающих обстоятельств. Среди привилегированных составов умышленного причинения менее тяжких телесных повреждений следует назвать такие, как совершение рассматриваемого преступления в состоянии аффекта (ст. 150 УК), а также при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 151 УК).

Причинение легких телесных повреждений в уголовном законе не дифференцируется. Законодатель предусматривает лишь умышленную форму совершения данного преступления (ст. 153 УК), не предлагая при этом градацию деяния на основной, квалифицированный и привилегированный состав. Неосторожный характер причинения легких телесных повреждений в силу незначительной степени общественной опасности не признается преступным деянием. По тем же основаниям в законе не представлено и обстоятельств, как смягчающих, так и отягчающих ответственность за рассматриваемое преступление.

УДК 343.9

И. В. Розатюк
I. V. Rohatiuk

**ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ
РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ НЕГЛАСНЫХ
СЛЕДСТВЕННЫХ (РОЗЫСКНЫХ) ДЕЙСТВИЙ:
ОПЫТ УКРАИНЫ И ДРУГИХ СТРАН**

**PROBLEMS OF CRIMINAL PROCEDURE REGULATION
OF THE INVESTIGATION BEHIND THE SCENES
(SEARCH) ACTION: THE EXPERIENCE OF UKRAINE
AND OTHER COUNTRIES**

Аннотация. С учетом практики применения нового УПК Украины, а также зарубежного опыта, рассмотрены правовые и организационные вопросы проведения негласных следственных (розыскных) действий в уголовном производстве.

Summary. Given the practice of the new Criminal Procedure Code of Ukraine and international experience are considered legal and organizational issues conducting covert investigative (detective) action in criminal proceedings.