

*regulatory (taxation, audits and inspections). However, access to financing, both for «beginners» and «old-timers» of the business is the most highly significant problem.*

УДК 334.7

**А. Н. Хоминок**

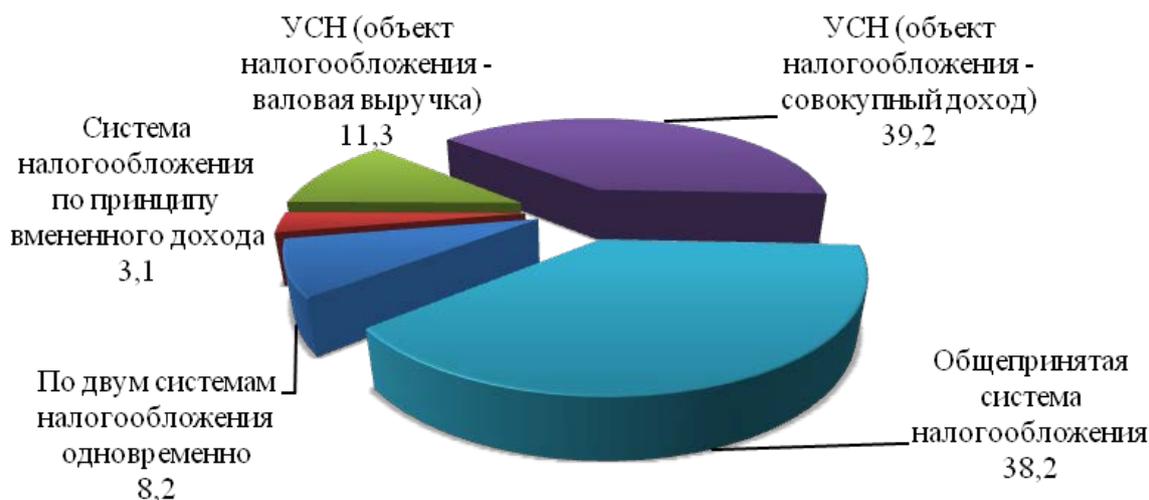
Смоленский институт экономики –  
филиал ЧОУ «Санкт-Петербургский академический университет»

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

*В статье представлены приоритетные направления применения системы налогообложения предприятий малого и среднего бизнеса, указан вектор направленности эффективной системы налогообложения, дана экономическая оценка эффективности налогового режима, а также рассмотрена оптимизация налоговой политики предпринимательских структур Смоленского региона.*

Важным аспектом в исследовании развития предпринимательства и качества предпринимательского климата Смоленского региона является выявление мнения предпринимательского сообщества об остроте проблем налогообложения малого и среднего бизнеса (далее – МСБ).

По оценке системы налогообложения и налогового режима в 2015 г. отмечен значительный выбор упрощенной системы налогообложения (объект – совокупный доход), данную систему налогообложения предпочли 39,2 % респондентов, аргументируя, что этот режим в настоящее время является самым выгодным (в 2014 г. ее выбирали 12,4 %) (рисунок 1).



**Рисунок 1 – Приоритетные направления применения системы налогообложения предприятий МСБ Смоленского региона, % (2015 г.)**

По общепринятой системе налогообложения работают 38,2 % компаний. Значительно снизилось количество компаний, которые выбирают систему налогообложения по принципу вмененного дохода (на 23,7 % по сравнению с 2013 г., на 16 % – с 2014 г.) (рисунок 2) [1].

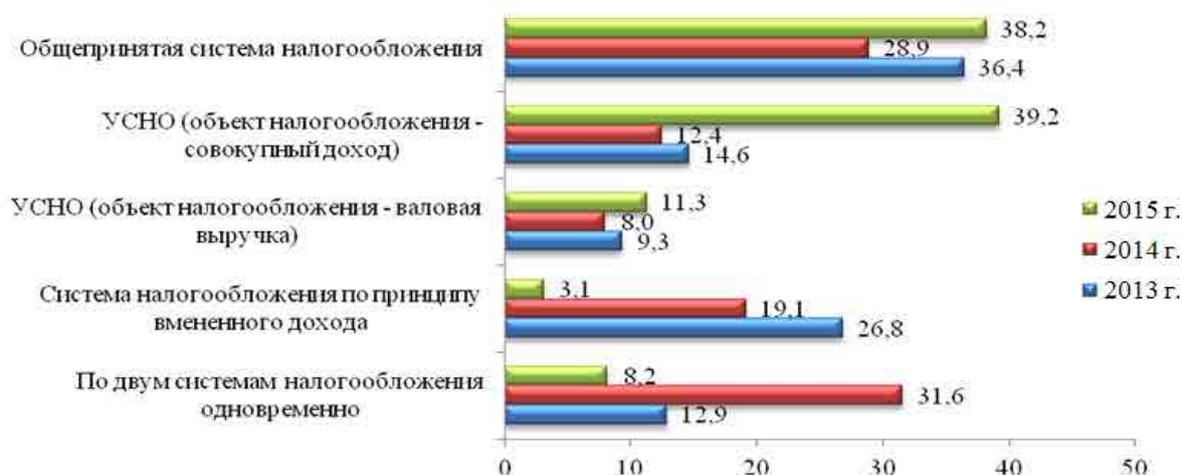


Рисунок 2 – Вектор направленности эффективной системы налогообложения предприятий МСБ Смоленского региона, %

Выбор общепринятой системы налогообложения остался на уровне 2013 г. В 2015 г. 46,3 % считают, что общепринятая налоговая система имеет крайне сложный налоговый режим и высокие ставки. Мнение компаний про УСНО разделилось ровно пополам между вариантами «слишком высокие ставки при удобном налоговом режиме» и «разумные ставки налогов и удобный в использовании налоговый режим» – по 46,7 %. Две трети респондентов (66,6 %) считают, что слишком высокие налоговые ставки на вмененный доход при удобном налоговом режиме (рисунок 3).

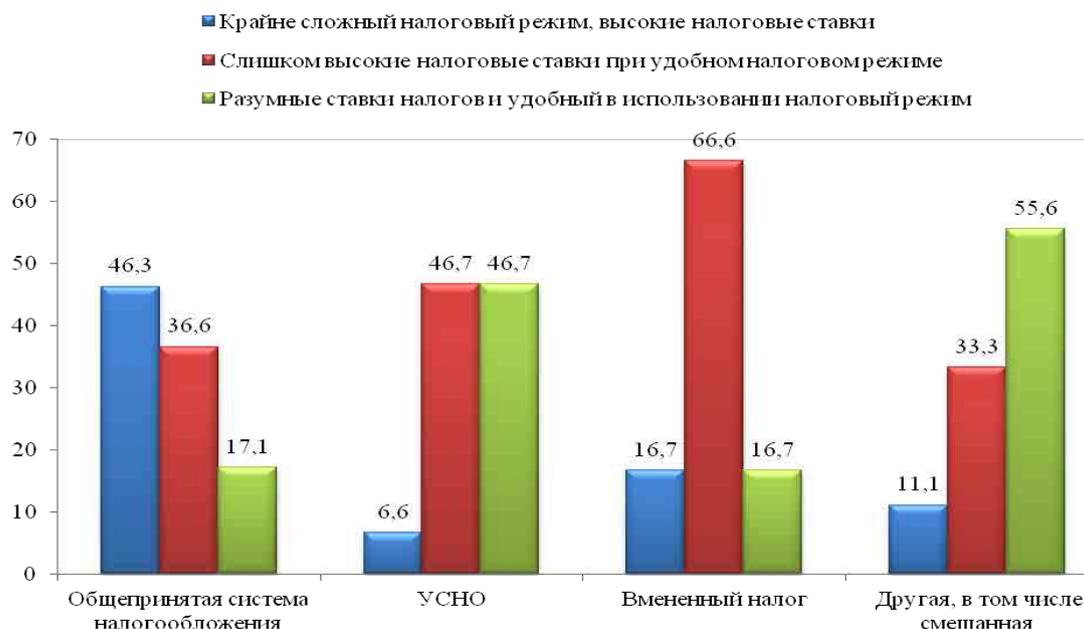


Рисунок 3 – Экономическая оценка эффективности налогового режима предпринимательских структур Смоленского региона, % (2015 г.) [1]

Для предпринимателей наиболее важным аспектом налогообложения является его стабильность: 68,7 % отметили отсутствие стабильности в налоговом законодательстве. Возможность различной трактовки положений налогового кодекса проблематична для 62,1 % опрошенных [2]. Несвоевременным выходом утвержденных форм налоговой отчетности недовольны 54,7 %. Практически все аспекты налогового режима являются затруднительными для респондентов. Не являются проблемой применение контрольно-кассовой техники (74,6 %), требование уплаты налогов авансом (68,7 %), порядок проведения налоговых проверок (61,9 %). В 2015 г. по сравнению с аналогичными замерами 2013 и 2014 гг. присутствует заметный рост негативных тенденций по всем показателям. Наиболее заметный рост по возврату НДС с 1,5 до 3,7 баллов, к требованию уплаты налогов авансом с 1,5 до 3,5 и к несвоевременному выходу утвержденных форм налоговой отчетности с 2,3 до 3,6 баллов (рисунок 4) [2].

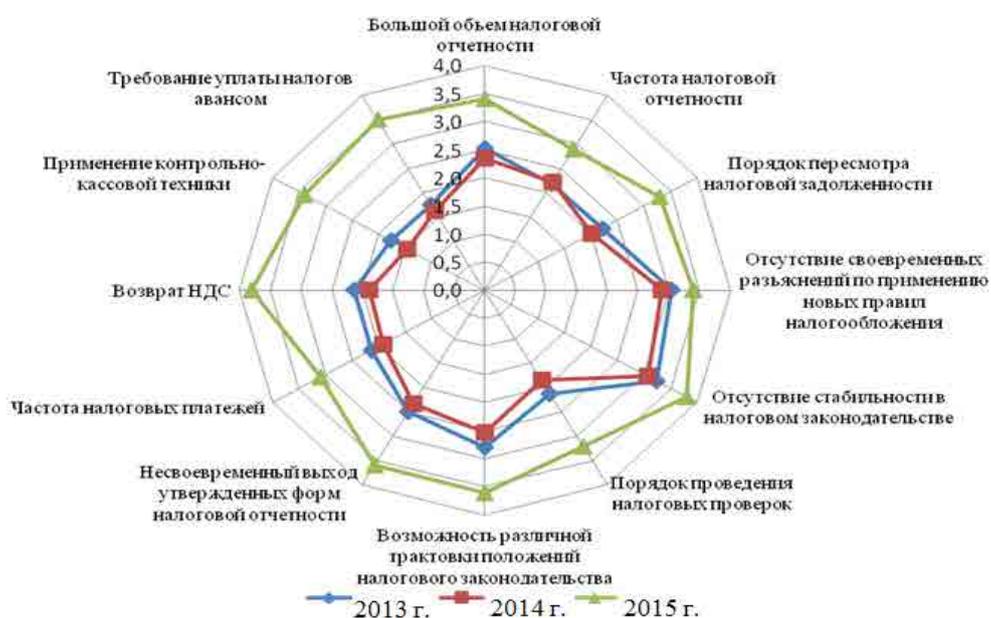


Рисунок 4 – Оптимизация налоговой политики МСБ Смоленского региона в динамике, в баллах

Отсутствие понятной, прозрачной и предсказуемой системы налогообложения вводит предпринимателей в состояние обмана, разочарования или заставляет искать способы «оптимизации налогообложения» через применение нелегальных схем или уход в серый рынок.

#### Список основных источников

1. Официальный сайт Департамента бюджета и финансов Смоленской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.finsmol.ru/>. –Дата доступа: 15.01.2016.

2. Официальный сайт Департамента экономического развития Смоленской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://econsmolensk.ru/>. – Дата доступа: 15.01.2016.

*The lack of clear, transparent and predictable tax system introduces entrepreneurs into a state of deception, frustration, or makes us look for ways to "tax optimization" through the use of illegal schemes or care in the grey market.*

УДК 805.0

**Е. В. Хомченко, Н. И. Лапшанкова**

*Могилевский государственный университет продовольствия (Беларусь)*

## **О ВЫРАЖЕНИИ АНТОНИМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В НАУЧНЫХ ТЕКСТАХ ПИЩЕВОГО ПРОФИЛЯ (на материале испанского языка)**

*В статье описываются способы выражения антонимических отношений в испанских текстах пищевого профиля. Рассматриваются различные подходы к классификации антонимов. Анализу подвергаются традиционные антонимы и существующие в речевом контексте антонимические группы.*

Установившиеся в языке лексико-семантические отношения между противоположными по значению словами принято определять термином «антонимия» (*antonimia*). Такие отношения возникают между антонимами (*antónimos*), т. е. парами слов одной грамматической категории, которые выражают соотносимые друг с другом понятия, противоположные по своим качественным, временным, пространственным или количественным признакам [1, с. 141]. Опираясь на логико-семантические критерии, В.С. Виноградов выделяет два вида антонимов: абсолютные (полные) и относительные (неполные). В значении первых отражены противоречащие понятия, а в значении вторых – противоположные. Антонимичные пары, выражающие противоречащие понятия, составлены из однокоренных слов, различающихся лишь тем, что у негативного противочлена есть приставка со значением отрицания: *soluble – insoluble, suficiente – insuficiente, adecuado – inadecuado, regular – irregular, adecuado – inadecuado, estabilización – desestabilización* и т. д. Противопоставление возникает на основе отрицания одного соотносимого понятия другим, причем важно то, что это противоречие фиксировано в самом слове (а не синтаксически), так как частью его лексического значения является материализованное в приставке отрицание признаков другого понятия.

Антонимические пары данного вида образуют главным образом прилагательные и некоторые существительные с приставками: *in – microbianos*