

тельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Санкт-Петербург. гос. акад. физ. культуры им. П. Ф. Лесгафта. – СПб., 1997. – 21 с.

15. Дьячков, В. М. Совершенствование технического мастерства спортсменов / В. М. Дьячков. – М. : Физкультура и спорт, 1972. – 172 с.

16. Кузнецов, А. И. Интеграция технологий сопряженного воздействия в процессе физической подготовки курсантов вузов МВД России / А. И. Кузнецов // Вестник спортивной науки. – 2004. – № 3. – С. 61–64.

17. Дружинин, А. В. Совершенствование координационных способностей курсантов вузов МВД России в процессе профессионально-прикладной физической подготовки : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / А. В. Дружинин. – Екатеринбург, 2003. – 147 с.

18. Гайдук, С. А. Технология формирования волевых качеств в процессе профессионально-прикладной физической подготовки: монография / С. А. Гайдук, Л. В. Марищук. – Минск : МГВРК, 2007. – 200 с.

УДК 796.0156

*В. Е. Костюкович, Ю. В. Кривенков
V. E. Kastsjukovich, Y. V. Kryviankou*

Могилевский институт МВД (Беларусь)

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ И КОНТРОЛЯ
ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ БОЛЕВЫХ ПРИЕМОВ
ЗАДЕРЖАНИЯ И СОПРОВОЖДЕНИЯ
В ОБУЧЕНИИ ДВИГАТЕЛЬНЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ**

**METHOD OF ASSESSMENT AND TESTING
WHEN PERFORMING PAINFUL RECEPTIONS DETENTION
AND SUPPORT TRAINING MOTOR ACTIONS**

Аннотация. В статье рассматривается методика оценки и контроля результатов обучения при выполнении болевых приемов задержания и сопровождения курсантов в процессе тестирования с использованием метода экспертных оценок.

Summary. The article discusses the methodology of evaluation and monitoring learning outcomes when performing painful detention practices and support the students in the testing process using the method of expert estimations.

Ключевые слова: приемы задержания и сопровождения, методы контроля, экспертная оценка, курсанты.

Keywords: methods of detention and maintenance, control methods, expert assessment, students.

Служебная деятельность сотрудника милиции имеет свои специфические особенности – разнообразие решаемых двигательных задач, связанных с обеспечением общественного порядка, предотвращением преступлений, преследо-

ванием, задержанием преступников, с высокими физическими и психоэмоциональными нагрузками, предъявляет жесткие требования к профессиональной подготовленности специалиста. Поэтому оценка специальных способностей курсантов при выполнении приемов самообороны, формирование психической устойчивости и адекватного поведения в экстремальных условиях служебной деятельности, как важнейших компонентов профессии будущих сотрудников милиции, первоначально осуществляются в учебных заведениях МВД в процессе профессионально-прикладной физической подготовки [1; 2].

Анализ литературных данных позволяет констатировать, что интерпретация различными авторами оценки специальных способностей курсантов при выполнении приемов самообороны, описанных в наставлениях, программах и пособиях по ППФП для учреждений образования МВД, излагаются обобщенно.

Необходимость проведения исследования обусловлена существующей потребностью повышения качества оценки и отсутствием надежных методов по оценке специальных способностей курсантов при выполнении приемов самообороны [3].

С учетом изложенного проблема изучения методов оценки специальных способностей курсантов при выполнении приемов самообороны в обучении двигательным действиям сотрудников милиции представляется актуальной, а решение совокупности связанных с ней исследовательских вопросов может рассматриваться как теоретически, так и практически значимым.

Важным и ответственным процессом в обучении является этап оценки и контроля результатов обучения.

Эффективность учебного процесса, как правило, характеризуется приращением результатов за контрольный промежуток времени. При этом качество обучения определяется уровнем достижения этих результатов по отношению к существующим нормам. С точки зрения результативности эффективность обучения – понятие оценочное, то есть при определении дается оценка его эффектам [4].

При осуществлении процесса обучения перед преподавателем встает задача выбора критериев, методов, форм контроля, качества усвоения изученного материала, разработки процедур его осуществления, обоснования способов индивидуальной коррекции учебной деятельности курсантов.

Основой для оценивания успеваемости курсантов являются итоги (результаты) контроля. При этом учитываются как качественные, так и количественные показатели их работы. Количественные показатели фиксируются преимущественно в баллах и процентах, а качественные – в оценочных суждениях типа «хорошо», «удовлетворительно» и т. п. Очень важно при этом понимать, что оценка это не число, получаемое в результате измерений и вычислений, а приписанное оценочному суждению значение.

Как показал анализ, в специальной и учебно-методической литературе практически не освещены методы контроля за ходом выполнения технических действий при выполнении приемов самообороны [1]. Даются лишь общие сведения, касающиеся контрольных упражнений, и примерный перечень ошибок, за которые снимаются баллы. Система оценивания не имеет единого подхода как по структуре (выделяют внешние признаки, общие, основные, существенные, несущественные, второстепенные и другие ошибки), так и по балльному выражению. Например, цена ошибки, связанной с невыполнением рывка руки партнера на себя (в направлении груди) при выполнении приема задержания «Рывком», в различных источниках имеет расхождение от одного до трех баллов [5].

Необходимо отметить, что чем быстрее выполняется прием, тем больше неточностей его выполнения и отличий от эталонной техники ускользают от внимания контролирующего. Последнее имеет важное значение для контроля за качеством выполнения приемов и для процесса обучения. Если ошибки не исправлять на этапе начального контроля, то у занимающегося будет формироваться неправильная, а значит и неэффективная техника, последствия которой в реальной ситуации могут привести к невыполнению приема в целом. Также необходимо учитывать и тот факт, что выполнение приемов проводится на несопротивляющемся партнере [1; 2].

Мы считаем, что используемый на сегодняшний день качественный компонент системы контроля и оценки степени усвоения учебного материала, как результат учебной деятельности в данной области, нуждается в совершенствовании. Указанные составляющие представляют собой элементы, из которых строится любое целенаправленное движение человека. Для эффективного обучения любому двигательному действию необходимо знать объективные методы оценки для воспитания у курсантов физических, технических, тактических и психологических качеств, необходимых для решения разнообразных двигательных задач в процессе служебной деятельности будущих сотрудников милиции. Использование объективных методов оценки должно отвечать требованиям управления познавательной деятельностью курсантов и выступать в роли соответствующего инструментария для ее осуществления. Оценку успеваемости целесообразно проводить на основе требований к оптимальному усвоению курсантами знаний, умений и навыков [6].

Как показывает педагогическая практика, при изучении тем связанных с обучением боевых приемов борьбы среди специалистов, осуществляющих свою педагогическую деятельность в области профессионально-прикладной физической подготовки системы МВД, широко применяется подход, где в качестве основы обучения движениям используются элементы копирования в соответствии с эталонным исполнением техники, то есть обучающемуся демонстриру-

ют двигательное действие по частям либо в целом, после чего ему предлагается самостоятельно повторять показанное [1; 2].

В качестве методов контроля при оценке степени сформированности навыков используются методы наблюдения и экспертной оценки. Преподаватель как специалист в данной области либо экспертная комиссия оценивают в строгом соответствии с критериями оценки уровень прикладной физической подготовленности курсантов.

В связи с этим для определения методики оценки и контроля при выполнении болевых приемов задержания и сопровождения в обучении двигательным действиям нами проводилось тестирование с использованием метода экспертных оценок.

Тестирование курсантов выполнялось в строго стандартизированной обстановке и последовательности, выбранные болевые приемы задержания и сопровождения были одинаковыми, доступными и знакомыми для всех испытуемых независимо от их технической и физической подготовленности [7]. Из положения боевой стойки, принимаемой на расстоянии одного метра от ассистента, по команде преподавателя испытуемому необходимо максимально быстро и качественно выполнить указанный, заранее обусловленный прием на несопротивляющемся партнере три раза. В каждой попытке учитывалось время с момента подачи команды «Прием!» до момента полной остановки, соответствующей фазе силового задержания для перехода на сопровождение. Время в секундах фиксировалось ручным электронным секундомером «Интеграл ЧС-01». В обработку бралось среднее время, показанное каждым курсантом в трех попытках.

На предварительном этапе осуществлен отбор экспертов из высококвалифицированных специалистов в области профессионально-прикладной физической подготовки и проведена проверка степени согласованности их мнений в соответствии с коэффициентом конкордации. Три эксперта фиксировали в протоколах время и отмечали ошибки курсантов в технике выполнения приемов на основе визуального просмотра.

При обучении сложным техническим действиям широко используется метод, предусматривающий выполнение целостного двигательного действия по частям. Учитывая общепринятый алгоритм выполнения болевых приемов задержания и сопровождения, а также необходимость достижения поставленной цели исследования в данных приемах выделены следующие положения и фазы: фаза основных действий и фаза силового удержания с переходом на сопровождение [1; 5].

В каждой фазе для оценивания качественных показателей все возможные ошибки при выполнении приемов задержания и сопровождения распределены на три уровня. К ошибкам первого уровня относятся ошибки, связанные с осу-

ществлением динамической осанки, которые оценивались в один балл. Второй уровень характеризуют ошибки, допущенные в выборе управляющих движений, которые оценивались в два балла. Ошибки, допущенные при осуществлении управляющих движений, относятся к категории третьего уровня и оценивались специалистами в три балла.

Эксперты фиксировали время выполнения приемов и ошибки техники в протоколах, но не более трех ошибок в каждой попытке и не более одной ошибки в каждом из уровней ошибок. Полученную сумму баллов ошибок за выполнение каждой фазы приема суммировали, получая сумму штрафных баллов за выполнение приема в целом. Сумма штрафных баллов, полученных курсантом за допущенные ошибки, вычиталась из максимальной отметки [5].

Временной показатель выполнения болевого приема задержания обрабатывался с помощью методов математической статистики. Полученный интервал времени от самого лучшего до самого худшего был поделен на пять частей. В соответствии с фазами формирования двигательного навыка выделяют три основных уровня освоения движения: «низкий» (умение), «средний» (навык), «высокий» (вариативный навык). Им предшествует состояние «предумения», когда уже сформировано смутное представление о движении, но оно не может быть выполнено без грубых ошибок, искажающих основу техники, сводящих на нет усилия обучающего [1; 5]. На основе вышеизложенного, а также в соответствии с критериями оценки результатов учебной деятельности учащихся по самообороне можно говорить о том, что отметки от 1 до 4 отражают низкий уровень формирования двигательного навыка, и оценка времени выполнения действий на этом этапе не является актуальной. Высокий же уровень отметки в 10 баллов характеризуется быстрым и правильным решением вводной задачи, предусматривающей самостоятельный выбор рационального способа применения изученных технических действий в нестандартных, частично неопределенных условиях, поэтому временные характеристики отдельного приема не являются определяющими. Временной компонент имеет большое значение при оценке выполнения болевых приемов задержания и сопровождения, характеризующих уровень отметок в диапазоне от 5 до 9 баллов.

Для выявления уровня количественных и качественных характеристик выполнения курсантами болевых приемов задержания и сопровождения все результаты были преобразованы в очки (баллы). Для оценки выполнения болевых приемов задержания нами выбран пропорциональный тип шкалы оценки, как наиболее подходящий для осуществления поставленной цели исследования.

Результаты тестирования показали, что количественные результаты выполнения болевых приемов задержания и сопровождения могут быть представлены унифицированной балльной оценкой, что в конечном счете позволяет сопоставлять достижения курсантов в различных технических действиях, указы-

вая на те приемы, в которых они являются успевающими, а также приемы, степень овладения которыми невысока.

Результаты исследования позволили доказать, что наличие либо отсутствие статистически достоверной связи между временем выполнения приема задержания и сопровождения и числом двигательных ошибок являются объективной мерой технической сложности приема.

Получены данные, отражающие оценочную шкалу по выполнению технических действий курсантами на основе временных характеристик, которую можно использовать для оценки результатов выполнения болевых приемов задержания и сопровождения.

Список основных источников

1. Бойченко, С. Д. Профессионально-прикладная физическая подготовка курсантов : монография / С. Д. Бойченко, В. Е. Костюкович, В. В. Руденик. – Гродно : ЮрСаПринт, 2015. – 254 с.

2. Леонов, В. В. Профессионально-прикладная физическая подготовка сотрудников правоохранительных органов : учеб. пособие / В. В. Леонов [и др.] ; под общ. ред. В. В. Леонова ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2011. – 201 с.

3. Кривенков, Ю. В. Определение объективной оценки при выполнении курсантами приемов самообороны / В. Е. Костюкович, Ю. В. Кривенков // Материалы междунар. науч.-метод. конф., Могилев, 23 нояб. 2012 г. / под ред. Г. Л. Колесника [и др.]. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2013. – С. 160–163.

4. Артемьев, В. П. Теория и методика физического воспитания. Двигательные качества : учеб. пособие / В. П. Артемьев, В. В. Шутов. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2004. – 284 с.

5. Каранкевич, А. И. Болевые приемы задержания и сопровождения : пособие для обучающихся учреждений высшего образования Министерства внутренних дел республики Беларусь / А. И. Каранкевич, Ю. В. Воронович ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский высший колледж Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Могилев : Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь, 2014. – С. 44–47.

6. Костюкович, В. Е. Определение оценки качественных показателей при выполнении приемов самообороны / В. Е. Костюкович, Ю. В. Кривенков, П. В. Моисеенко // Материалы междунар. науч.-практ. конф., Воронеж, 28–29 июня 2012 г. – Воронеж : Воронеж. ин-т МВД России, 2012. – С. 53–58.

7. Бубэ, Х. Тесты в спортивной практике / Х. Бубэ [и др.] ; под общ. ред. Х. Бубэ. – М. : Физкультура и спорт, 1968. – 239 с.