

2. Гражданский кодекс Украины // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2003. – № 40–44. – Ст. 356.
3. Хозяйственный кодекс Украины // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2003. – № 18, 19–20, 21–22. – Ст. 144.
4. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Украины / под ред. Н. И. Мельника, Н. И. Хавронюка. – 3-е изд., перераб. и доп. – К. : Атика, 2003. – 1056 с.
5. О перечне сведений, которые не составляют коммерческой тайны [Электронный ресурс] : постановление Кабинета Министров Украины, 9 сент. 1993 г. № 611. – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/611-93-п>. – Дата доступа: 02.10.2013.
6. Об информации : Закон Украины // Ведомости Верховной Рады Украины. – 1992. – № 48. – Ст. 650.
7. Автошпионы заплатились свободой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gazeta.ru/auto/2013/05/06_a_5313661.shtml. – Дата доступа : 06.05.2013.
8. Биленко, Ж. Как спрятать секреты компаний [Электронный ресурс] / Ж. Биленко. – Режим доступа: <http://finance.obozrevatel.com/trends/51746-kak-spryatat-sekretyi-kompanij.htm>. – Дата доступа : 02.10.2013.

УДК 347.238

Н. А. Нагорная
N. A. Nagornaia

Могилевский институт МВД (Беларусь)

**О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ
ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВ СУПРУГОВ
НА ИНВЕСТИЦИОННОЕ ИМУЩЕСТВО
ON THE IMPROVEMENT
OF THE LEGAL REGULATION OF THE RIGHTS
OF SPOUSES TO INVESTMENT PROPERTY**

Аннотация. В статье изложены основные проблемы, связанные с переходом доли из общей собственности супругов в объекты инвестиционной деятельности. Затронуты внутренние отношения супругов, возникающие по поводу их имущества, нажитого в период брака, которым они вправе сообща владеть и пользоваться.

Summary. The article outlines the main problems connected with transition of the share from matrimonial property to the objects of investment activity. Internal spouses' relations arising from their joint ownership of the property acquired by them during the marriage which they are entitled to own and use jointly are affected.

Ключевые слова: инвестиции, общая собственность, супруги, экономика, финансы, ценные бумаги.

Keywords: investments, joint ownership, spouses, economics, finance, securities.

Инвестиционные процессы в Республике Беларусь продолжают активно развиваться. В рамках современной экономической политики в инвестиционной сфере государством активно проводятся мероприятия, направленные на стимулирование притока прямых иностранных инвестиций, расширение масштабов и повышение качества их использования с целью улучшения инвестиционного климата, развития государственно-частного партнерства. Со своей стороны государство, привлекая инвестиционный капитал, законодательно закрепляет определенные правовые гарантии инвесторам. Однако остаются не исследованными вопросы о правах супругов на инвестиционное имущество, не разрешены вопросы о выделении доли из общей совместной собственности супругов для дальнейшего вложения в инвестиционную деятельность; не разрешены также вопросы управления имуществом общей собственности, внесенной в качестве вклада в уставной фонд коммерческой организации на территории Республики Беларусь и др. В Гражданском кодексе Республики Беларусь (далее – ГК) праву общей собственности посвящены ст. 246–249 гл. 16, содержащие общие положения о возникновении, изменении и прекращении данного рода правоотношений. Глава 4 ГК содержит разделы, посвященные различным видам коммерческих юридических лиц, в уставной фонд которых могут быть внесены доли (паи) одним или несколькими собственниками в качестве инвестиций, либо приобретены акции. Из нормативных правовых актов, действующих на территории Республики Беларусь и регулирующих отношения, связанные с вложением инвестором своего имущества и/или иных объектов гражданских прав (инвестиций), ему принадлежащих, следует в первую очередь назвать Закон Республики Беларусь «Об инвестициях» (непосредственно вопросы, связанные с вложениями в уставной фонд коммерческих организаций – хозяйственных обществ, урегулированы Законом Республики Беларусь «О хозяйственных обществах; вопросы о приобретении акций, как одного из способа вложения инвестиций, нашли свое отражение в Законе Республики Беларусь «О рынке ценных бумаг»). Хотя основные положения, связанные с инвестиционной деятельностью в Республике Беларусь, имеют правовую основу, определенную вышеперечисленными актами, однако до сих пор остаются не в должной мере урегулированными. Присутствует некоторая правовая неопределенность, например касательно действительности (недействительности) сделок и иных юридически значимых действий, направленных на вложение различного вида инвестиций в объекты инвестиционной деятельности, что влияет на стабильность в отношениях, возникающих по данному поводу, а значит и на благоприятный инвестиционный климат в целом.

В нашей статье речь пойдет о вложениях инвестиций супругами в деятельность коммерческого юридического лица. При этом любой из супругов, не являясь изначально его учредителем (участником), вносит вклад из общей совместной собственности для достижения единой семейной цели – получения прибыли, доходов от данного вложения. На первый взгляд, ничего сложного, проблематичного в этом нет. В Законе Республики Беларусь «Об инвестициях» от 12 июля 2013 г. № 53-З (далее – Закон) указано, что любое лицо на законных основаниях вправе вложить свое имущество (имущественные права) в качестве инвестиций любым законным способом: купить акции, либо самостоятельно создать какую-нибудь коммерческую организацию, либо приобрести долю в уставном фонде, пай в ее имуществе, либо любым иным незапрещенным законом способом (ст. 4 Закона) [1]. Однако, несмотря на широкий спектр предоставленных возможностей, на практике при осуществлении таких капиталовложений возникают вопросы, например: Какие способы инвестирования следует отнести к «иным»? Как выделить долю из общей совместной собственности? И какой это доля должна быть: идеальной либо реальной? Требуется ли письменное согласие сосособственника на внесение вторым сосособственником части имущества из общей собственности в качестве инвестиций либо это согласие предполагается? Эти и многие другие вопросы в своих трудах рассматривали российские ученые-цивилисты В.А. Белов, А.П. Сергеев, Г.Ф. Шершеневич, В.К. Сперанский, К.И. Скловский. Отдельные вопросы, связанные с природой отношений между субъектами общей долевой собственности, нашли свое отражение в трудах Ю.А. Тарасенко, К.А. Куракина, С.В. Залугина, Ю.Б. Филатова и др.

Среди белорусских ученых, изучающих проблемы, связанные с общей совместной собственностью, в том числе и право общей собственности на инвестиционное имущество, следует отметить В.Ф. Чигира, Д.А. Колбасина, Л.Г. Русака, Я.И. Функа. Вопросы, связанные с правом общей собственности супругов на инвестиционное имущество, исследовали в своих трудах Н.В. Капыткова, А.И. Плиско, Г.И. Войтович.

Следует отметить, что отечественные авторы анализируют отдельные сложные проблемы, например, касающиеся возникновения, прекращения и защиты права общей собственности на инвестиции, права на долю в уставном фонде коммерческой организации, на возможность перехода имущественных прав из уставного фонда одного хозяйственного общества (например, ООО) в уставной фонд другого хозяйственного общества (ОДО), опираясь в основном на имеющийся практический материал. При этом их исследования не всегда носят упорядоченный характер. Авторами так и не выработана единая концепция понимания права общей собствен-

ности на инвестиционное имущество. Мнения отдельных исследователей противоречат выводам других без достаточной правовой аргументации.

Отношения, возникающие между супругами на реализацию своего права владения, пользования и распоряжения общей собственностью, при вложении ее части в инвестиционную деятельность требуют более тщательного исследования. Ведь отношения, связанные с правом общей собственности, сами по себе абсолютны, однако при разрешении вопросов о выделе доли из общей совместной собственности данные отношения проявляются как относительные. То есть один сособственник вправе с согласия второго распорядиться общей собственностью, иначе говоря, управление общим имуществом осуществляется по общему соглашению. Если такое соглашение не достигается, то спор разрешается в суде.

На практике в суде часто возникают споры по поводу признания сделки, связанной с распоряжением одним из супругов общим имуществом, недействительной, поскольку в своем исковом заявлении второй супруг поясняет, что своего согласия на подобную сделку не давал. Так, в ситуации, когда супруг вложил часть совместно нажитого имущества, например общие денежные сбережения, в качестве инвестиций в какой-нибудь инвестиционный проект, не спросив при этом на то согласия своей супруги. При разрешении в суде спора по иску о разделе имущества у супруги возникнет вполне законный вопрос: на каком основании супруг вложил их общие денежные средства в какой-либо инвестиционный проект, не испросив при этом ее согласия. В суде могут возникнуть проблемы в доказывании факта действительности или недействительности данной сделки, поскольку одна сторона (супруг) будет настаивать на том, что супруга знала о сделке и давала в устной форме на нее свое согласие, а вторая сторона (супруга) будет настаивать на признании сделки недействительной, настаивая, что у ее супруга отсутствовали полномочия на ее заключение.

Неопределенность действительности вложения имущества в уставный фонд обусловлена проблематичностью толкования п. 2 ст. 256 ГК, в соответствии с которой согласие второго супруга предполагается [2]. Предполагается – значит презюмируется, то есть обратное может быть доказано заинтересованным супругом или предполагается – значит, констатируется, то есть согласие второго супруга считается полученным в силу констатации этого факта этой нормой. Более обоснованным представляется первый вариант. Но в этом случае возникает другой вопрос: какой именно отказ должен доказать второй супруг для признания недействительности вложения имущества: категорический безусловный отказ либо отказ вкладывать имущество на определенных условиях.

Иначе говоря, законодатель устанавливает презумпцию такого согласия независимо от того, кто из участников совместной собственности совершает сделку по распоряжению общим имуществом. Но как определить, было ли дано в действительности участником общей совместной собственности (в данном случае супругом) согласие на отчуждение другим супругом их совместно нажитого имущества, если обязательного письменного согласия на распоряжение этим имуществом (за исключением недвижимого) не требуется.

Полагаем, что для недопустимости подобного рода споров, следует внести дополнения в п. 2 ст. 256 ГК и распространить правило о письменном согласии на распоряжение имуществом, находящимся в общей совместной собственности, не только в отношении недвижимого имущества, но и в отношении общего совместно нажитого имущества супругов, вложенного одним из них в качестве инвестиций в объекты инвестиционной деятельности. Но здесь возникает новый вопрос, а какое имущество следует отнести в категории «инвестиционное» и какая доля имущества должна быть выделена из общей собственности, реальная или идеальная? Ответ на первый вопрос следует искать в классификации вещей как инвестиционного имущества. При этом нужно выделить значимые объекты, для вложения в уставный фонд которых следует закрепить обязательное согласие второго супруга (например, недвижимое имущество). Отвечая на второй вопрос, полагаем, что доля имущества, вносимого в качестве инвестиций, должна быть реальной и согласие на распоряжение этой долей должно быть дано вторым собственником в случае, когда размер доли превышает 10 % от стоимости всех объектов общей совместной собственности супругов, реально существующих на момент заключения сделки, то есть применительно к значительному вложению инвестиций.

Полагаем, что повышение качества и эффективности норм, совершенствование законодательства должны стать ориентиром законодательной политики Республики Беларусь в инвестиционной сфере.

Библиографический список

1. Об инвестициях [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 53 -3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

2. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.