

определение рассматриваемого понятия позволит разрабатывать более эффективные меры по противодействию.

УДК 340

А. И. Глинда

*начальник юридического отдела инспекции
Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь г. Гродно,
аспирант Белорусского государственного университета,
магистр юридических наук*

ФИНАНСОВЫЙ ЭЛЕМЕНТ В ИНСТИТУТЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Уголовный закон содержит в себе целый ряд положений, затрагивающих финансовый аспект организации современного общества и формирующих определенную модель уголовной ответственности.

Так направленность на сохранение финансового благополучия в разрезе недопустимости преступных посягательств можно проследить уже в общих положениях об уголовной ответственности. В частности одной из своих задач Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее – УК) провозглашает охрану собственности (ст. 2 УК), а среди целей уголовной ответственности отдельным положением отмечено, что уголовная ответственность призвана способствовать восстановлению социальной справедливости. Осуждение лица, совершившего преступление, является основанием для взыскания с него как имущественного ущерба, дохода, полученного преступным путем, так и материального возмещения морального вреда (ч. 3 ст. 44 УК).

Кроме того, ряд предусмотренных уголовным законом наказаний предполагают именно финансовые лишения по отношению к осужденному:

- 1) общественные работы;
- 2) штраф;
- 3) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- 4) исправительные работы.

Причем данные виды наказаний основаны либо на прямом взыскании денежных средств (имущества) с лица, совершившего преступление (штраф, конфискация имущества), либо такое лицо опосредованно, путем принуждения к выполнению бесплатного труда или невозможности его выполнения вовсе лишается возможности получения некоего дохода, на который могло рассчитывать при обычных условиях (обществен-

ные работы; исправительные работы; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью).

Напрямую увязаны с финансовыми интересами государства и общества нормы УК, устанавливающие обстоятельства, смягчающие ответственность (совершение преступления вследствие стечения тяжелых личных, семейных или иных обстоятельств, активное содействие розыску имущества, приобретенного преступным путем) и отягчающие ее (совершение преступления из корыстных или иных низменных побуждений, совершение преступления в отношении лица, находящегося в материальной, служебной или иной зависимости от виновного), при том что наличие таких обстоятельств может существенно повлиять на примененное к обвиняемому наказание.

Ведь, например, согласно ч. 1 ст. 69 УК активное содействие со стороны обвиняемого розыску имущества, приобретенного преступным путем, при отсутствии отягчающих обстоятельств, предполагает, что срок или размер определяемого наказания не может превышать половины максимального срока или размера избранного судом вида основного наказания.

Также и положения УК о назначении наказания в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве (ст. 69-1 УК), об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 88 УК), об освобождении от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности (ст. 86 УК), об освобождении от уголовной ответственности в связи с добровольными возмещением причиненного ущерба (вреда), уплатой дохода, полученного преступным путем (ст. 88-1 УК), об освобождении от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 89 УК) призваны способствовать стремлению обвиняемого сопоставить финансовые интересы и их уголовно-правовые последствия, предполагают учет действий, направленных на некоторого рода финансовое возмещение потерь, причиненных преступлением, с целью определения подлежащего применению наказания.

Финансовая составляющая строго прослеживается в принципе индивидуализации наказания, который предполагает в том числе учет имущественного положения обвиняемого, а также и в дифференциации составов ряда преступлений, выделении квалифицированных составов в зависимости от материального размера причиненного вреда или полученного преступного дохода, что, в частности, отражено в примечаниях к отдельным главам и статьям раздела VIII УК «Преступления против собственности и порядка осуществления экономической деятельности».

Таким образом, финансовый элемент включен в институт уголовной ответственности и проявляется следующим образом:

- заключен в задачах и целях уголовного закона;

- составляет объект группы преступлений против собственности и порядка осуществления экономической деятельности;
- выражен в санкциях отдельных составов преступлений.

УДК 343:347

И. И. Головки

*доцент кафедры прокурорского надзора и участия прокурора
в рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации,
кандидат юридических наук*

ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА, ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ ПРОКУРОРАМИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ И ПРИ ИСПОЛНЕНИИ РЕШЕНИЙ СУДОВ

Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 12.03.2009 г. № 67 «Об организации международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации» определил данную форму деятельности прокуратуры России как приоритетную, осуществляемую в целях борьбы с преступностью и иными правонарушениями. Особое внимание уделяется взаимодействию прокуратур государств в рамках Содружества Независимых Государств (далее – СНГ), заключению много- и двусторонних соглашений. Важнейшим актом в рамках СНГ в данной сфере является Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (заключена в Минске 22.01.1993 г.). Органы прокуратур государств – участников СНГ обмениваются сведениями об адресах, местах работы и доходах лиц, к которым предъявлены имущественные требования (в случае взыскания алиментов и др.). Международное сотрудничество обеспечивает признание и исполнение решений судов по гражданским делам. Таким образом, международное сотрудничество обеспечивает надлежащее правоприменение.

В то же время международное сотрудничество прокуратуры России состоит в обмене опытом, обсуждении путей решения типичных проблем, научном исследовании актуальных вопросов деятельности прокуроров, а также во внедрении результатов научных исследований в правоприменительную практику и других формах взаимодействия с уполномоченными органами иностранных государств. В данном аспекте перспективным является исследование правовой базы и правоприменительного опыта других государств и определение возможности приме-