

6. Зачет имущественных взысканий, являясь одним из видов освобождения от наказания, возможен был при обоюдности обиды, а также однородности их последствий.

Вместе с тем правоприменительная практика часто шла вразрез с нормами уголовного закона, поскольку закон предоставлял феодалам право самостоятельно судить своих зависимых людей. Как результат, феодалы зачастую наказывали своих крестьян, руководствуясь желанием и прихотью, а не нормами Статута.

УДК 343.9

*С. И. Довгун*

*доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики  
Могилевского института МВД Республики Беларусь,  
кандидат юридических наук, доцент*

*А. А. Троянов*

*курсант 4 курса Могилевского института МВД  
Республики Беларусь*

## **ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

Преступность несовершеннолетних чувствительна к социальным процессам, незамедлительно реагирует на складывающуюся в обществе ситуацию и является своеобразным индикатором социальной ситуации в стране. Рост преступности несовершеннолетних свидетельствует о неблагоприятной ситуации в социальных процессах и государстве в целом. В связи с этим вся информация о несовершеннолетних: смертность и рождаемость, обучение и развитие, социальное обеспечение и защита, а в особенности правонарушения несовершеннолетних – у нас в стране состоит на особом контроле в правительстве и у Президента. Что касается правонарушений несовершеннолетних, то данный контроль и принимаемые государственными органами меры являются не вынужденными, а четко выработанной системой. Преступность несовершеннолетних и ее анализ способствуют прогнозированию и предупреждению криминальной активности в обществе. Анализируя состояние детской преступности, можно судить о том, каким будет общество в будущем (Адукацыя і выхаванне. 2007. № 12. С. 41)

Несовершеннолетние привлекаются к уголовной ответственности за отдельные преступления (специальный порядок ответственности) с 14 лет в соответствии с ч. 2 ст. 27 УК Республики Беларусь. В связи с чем структурная характеристика несовершеннолетних усечена по срав-

нению с преступностью лиц, достигших совершеннолетнего возраста (например, они не совершают должностные преступления).

Как отмечает В.А. Васильев, «преступность несовершеннолетних обусловлена взаимным влиянием отрицательных факторов внешней среды и личности самого несовершеннолетнего. Чаще всего преступления совершают так называемые трудные, педагогически запущенные подростки».

В ряде исследований отмечается, что для подростков-правонарушителей характерен низкий уровень развития познавательных и общественных интересов. На формирование идеалов такого подростка чрезмерное влияние оказывают сверстники, особенно старшие по возрасту, имеющие опыт антисоциального поведения. У большинства таких подростков в структуре личности доминируют отрицательные качества: лень, безволие, безответственность, конформизм, нечуткость, агрессивность и т. п.

В.А. Васильев считает, что «важнейшим условием формирования личности «трудного» подростка в большинстве случаев являются отрицательные семейные условия: отсутствие нормальной нравственной среды в семье очень часто воспитывает эгоцентризм и другие негативные качества. Весьма часто такое искажение нравственной атмосферы бывает связано с алкоголизмом родителей или родственников, их аморальным поведением и т. д. Однако нередко случаи, когда искаженную нравственную атмосферу вокруг несовершеннолетнего создают любящие его и желающие ему всякого добра, но не обладающие достаточной педагогической культурой родители. Существуют свои проблемы, отрицательно влияющие на формирование подростков, и в благополучных в материальном отношении семьях. Это, например, проявление роскоши на средства, добытые противоправным путем, алчность в сочетании с бездуховностью, нередко отсутствие душевного тепла во взаимоотношениях и сильное взаимное отчуждение».

К условиям, способствующим преступному поведению несовершеннолетних, относятся и недостатки в деятельности органов, на которые возложена борьба с преступностью несовершеннолетних. Существенные недостатки имеются в деятельности правоохранительных органов, в том числе и органов внутренних дел, по предупреждению, выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Преступность несовершеннолетних имеет высокую латентность. Некоторые исследования показывают, что еще до первого осуждения подростки успевают совершить несколько преступлений. Это создает атмосферу безнаказанности. Не обеспечивается неотвратимость наказания – важнейшее средство предупреждения преступного поведения.

По характеру и степени общественной опасности структура преступности несовершеннолетних выглядит следующим образом: 4–5 % – это преступления, не представляющие большой общественной опасности; 13–14 % – преступления менее тяжкие; 73–75 % – тяжкие преступления; 3–4 % – особо тяжкие преступления. Более высокий темп роста криминальной активности у подростка 14–15 лет по сравнению среди 16–17-летних. Интенсивность преступлений несовершеннолетних в городах по сравнению с сельской местностью выше. В данном случае немаловажную роль играет и встречная миграция.

Исследования показывают, что четыре из пяти преступлений совершаются несовершеннолетними вблизи от места жительства, учебы, работы. Около 5 % из них совершаются после десяти часов вечера; 60 % совершаются в группе; 90 % подростков до совершения преступления допускают менее значительные проступки, тяжесть и интенсивность которых в последующем нарастает.

Выборочные исследования показывают, что значительный процент преступлений совершается работающими подростками, а учащимися образовательных школ и ПТУ – 15–20 %, уклоняющимися от учебы и работы – 10–15 %.

Анализируя состояние зарегистрированных преступлений в Республике Беларусь, можно сделать вывод, что динамика преступности несовершеннолетних носит неоднородный характер. Так, в 2013 г. по сравнению с 2012 г. число преступлений, совершенных несовершеннолетними составляло 1983 (-24 %), т. е. прослеживается небольшое сокращение количества преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии. В 2014 г. по сравнению с 2013 г. по уголовным делам можно увидеть прирост, который составляет 2 240 (13 %). В 2015 г. (январь–сентябрь) по сравнению с 2014 г. (за такой же период) также видим прирост, который составляет 1 721 (5,2 %).

Следует отметить, что рост детской преступности происходит на фоне сокращения численности несовершеннолетних в возрасте 14–17 лет. Таким образом, в настоящее время несовершеннолетние всё еще продолжают оставаться одной из наиболее криминально пораженных социальных групп.

Проблема преступности несовершеннолетних относится к числу самых актуальных и едва ли не важнейших из всех задач борьбы с преступностью. Дело не только в характеристиках самой этой преступности, ее уровня, структуры, динамики, но и в том неблагоприятном влиянии, которое она оказывает на обстановку в обществе, его нравственность; кроме того, она влияет на всю преступность, воссоздает ее, в том числе рецидивную.

Преступность в среде подрастающего поколения существенно мешает надлежащему формированию личности несовершеннолетних, спо-

способствует распространению среди них антиобщественных взглядов и стереотипов поведения. Преступления и иные правонарушения несовершеннолетних наносят обществу серьезные потери в трудовых ресурсах, материальных ценностях, нормальных условиях семейного воспитания, а главное, в нравственности и духовности.

УДК 343.534

*М. А. Дубко*

*главный инспектор управления правового обеспечения  
центрального аппарата Следственного комитета  
Республики Беларусь*

## **НЕПРАВОМЕРНОЕ ЗАВЛАДЕНИЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ: СУЩЕСТВЕННЫЙ ВРЕД В СОСТАВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Состав преступления, предусмотренного ст. 352 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) «Неправомерное завладение компьютерной информацией», по конструктивной стороне является материальным, поэтому общественно опасные последствия выступают обязательным признаком объективной стороны преступления, который подлежит установлению. С учетом необходимости эффективного применения правовой нормы к неограниченному числу конкретных правовых ситуаций законодатель в конструкции диспозиции ст. 352 УК использовал оценочный признак «существенный вред», тем самым сделав перечень общественно опасных последствий открытым.

Закрепление сложившейся судебной практики по ряду категорий (видов) уголовных дел посредством принятия постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь окончательной ясности для практиков не вносит, так как содержание оценочного признака «существенный вред» раскрывается через такие же оценочные признаки и не может быть универсальным для всех преступлений, предусматривающих причинение существенного вреда. Существенные последствия в такой специфической сфере, к которой относится информационная безопасность, могут выражаться в формах, не характерных для иных видов преступлений.

Поскольку проявления общественно опасных последствий преступлений против информационной безопасности могут быть самыми различными, целесообразным является формулирование примерного перечня последствий, признаваемых существенным вредом для данных преступлений и, в частности, неправомерного завладения компьютерной