

БНе позже 24 часов после подачи заявления или сообщения о совершенном уголовном правонарушении или после самостоятельного выявления из любого источника обстоятельств, которые могут свидетельствовать о совершении уголовного правонарушения, следователь, прокурор обязаны внести соответствующие сведения в Единый реестр досудебных расследований (далее – ЕРДР) и приступить к расследованию. Собственно досудебное расследование и начинается с момента внесения сведений в ЕРДР.

Такое построение процедуры первоначального этапа досудебного расследования было призвано уничтожить такую негативную практику, как сокрытие преступлений. Однако правоприменители столкнулись с новыми проблемами, которые сейчас активно обсуждаются учеными и практиками.

УДК 343.2

*В. А. Караваева*  
*участковый инспектор милиции ГОМ-3*  
*Заводского РУВД г. Минска*

## **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМУЛИРОВАНИЯ НАЗВАНИЙ ГЛАВЫ 35 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

В судебно-следственной практике нередко возникают проблемы при квалификации отдельных преступлений. Отчасти это связано с отсутствием точности в формулировках названий отдельных статей. Актуальность изучения данной проблемы в рамках главы 35 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), включающей уголовно-правовые нормы, предусматривающие уголовную ответственность за преступления против интересов службы, обусловлена новой государственной политикой в сфере борьбы с коррупцией. В современных условиях развития общества данные преступления представляют угрозу национальной безопасности, оказывают дестабилизирующее влияние на все сферы деятельности общества, значительно тормозят социально-экономические преобразования.

Методологически вопросы формулирования названий охватываются сферой действия нормотворческой техники как системы правил подготовки проектов нормативных правовых актов. В юридической литературе отдельные вопросы нормотворческой техники рассматривались учеными в области общей теории права – С.С. Алексеевым, Н.А. Влащенко, Т.В. Кашаниной, М.Л. Давыдовой и др., а также учеными в области уголовного права – К.А. Воскресенским, А.Л. Савенком, Л.Л. Кругли-

ковым, П.И. Люблинским, М.А. Тулигловичем и др. Однако до настоящего времени название статьи Особенной части уголовного закона не выступало в качестве отдельного объекта исследования, отсутствует правило его формулировки.

В законодательстве Республики Беларусь присутствуют лишь обобщенные требования нормотворческой техники, предъявляемые ко всем нормативным правовым актам, которые недостаточны для уголовного законодательства. Отсутствие четко выработанного правила формулирования названий статей Особенной части УК может отрицательно сказываться на качестве уголовно-правовых норм, предусматривающим уголовную ответственность за преступления против интересов службы, и, как следствие, на качестве уголовного закона в целом.

Анализ названий главы 35 УК, состоящей из девяти преступлений, позволяет сделать вывод об отсутствии единого подхода законодателя к формулированию названий. В семи статьях названия сформулированы при помощи отглагольного существительного, выражающего объективную сторону (например, «принятие», «дача», «превышение», «злоупотребление»). Два названия «служебный подлог» и «служебная халатность» образованы при помощи абстрактных существительных, значение которых раскрывается в диспозиции статьи.

В главе 35 УК «преступления против интересов службы» в большинстве случаев предусмотрена уголовная ответственность должностных лиц. Однако законодатель указал на это исключительно в ст. 425 УК «Бездействие должностного лица», а во всех остальных статьях специальный субъект указан только в диспозициях.

Еще одно обстоятельство, на котором необходимо обязательно остановиться – это использование в диспозициях статей выражений в скобках, которые в точности повторяют названия. В рассматриваемой главе такие выражения присутствуют в пяти статьях (ст. 424, 425, 426, 430 и 432 УК). Анализ указанных статей не позволил выявить критерий, а также цель их использования.

В рамках обозначенной проблемы в главе 35 УК было выявлено три различных подхода. Согласно первому подходу, при помощи выражений в скобках обозначается основной состав. При этом они используются в частях 2 и 3 соответствующих статей. Так, в ст. 426 УК выражение «превышение власти или служебных полномочий» используется в дальнейшем в ч.2 указанной статьи. Аналогичная ситуация обстоит со ст. 430 УК. В ст. 432 УК выражение в скобках из ч. 1 используется во 2 и 3 частях. Наряду с этим в рамках главы 35 прослеживается второй подход, в соответствии с которым имеющееся в ч. 1 выражение в скобках в дальнейшем не используется. Указанный подход характерен для ст. 424 УК и 425 УК. В указанных статьях в ч. 3 (в ст. 424 УК и 425 УК ч. 1 исключены) используется оборот «действия, предусмотренные ч. 2 настоящей

статьи...». Однако существует и третий подход, характерный для ст. 427 УК и 433 УК. Законодатель не использует выражений для обозначения основного состава, а для конструирования ч. 2 использует оборот «те же действия...».

На наш взгляд, не совсем удачным с точки зрения нормотворческой техники уголовного закона является подход законодателя при формулировании названия ст. 429 УК «Незаконное участие в предпринимательской деятельности». Видимо, в данном случае законодатель не смог избрать иной способ формулировки названия. Учитывая, что все преступные деяния, находящиеся в Особенной части УК, являются незаконными, дополнительные указания на это являются излишними.

При формулировании названий следует обратить особое внимание на использование терминов. В ст. 432 УК законодатель использует словосочетание «посредничество во взяточничестве». Однако статья с названием «взяточничество» в УК отсутствует; данное понятие не раскрывается ни в УК, ни в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 июня 2003 г. № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве».

Таким образом, учитывая особую важность регулируемых главой 35 УК общественных отношений, представляется целесообразным разработать правило формулировки названий статей Особенной части УК. Решение данной задачи позволит придать названию статьи такую форму, которая наиболее точно отражала бы вложенное в него содержание, а также способствовала выработке единого подхода, распространяющегося на все статьи Особенной части УК.

УДК 343.9

*Х. А. Каримов*  
*самостоятельный соискатель*  
*Ташкентского государственного юридического университета,*  
*магистр права*

## **РОЛЬ ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

Как известно, преступление является самым тяжким видом правонарушения. Преступления наносят серьезный ущерб охраняемым законом правам и интересам личности, общества и государства. Это, в свою очередь, приводит к социальной дестабилизации личности, общества и государства.

Стоит отметить, что преступность как социальная категория была во все времена. По нашему мнению, преступность невозможно искоре-