

В последнее время в литературе активно стали обсуждать проблематику специальных признаков субъекта. Есть основания констатировать, что исследование этой проблемы вошло в русло поиска обоснований в контексте обусловленности и взаимосвязей этих признаков с другими элементами состава преступления. Об этом свидетельствуют новые термины, которые появились в современных исследованиях: «объектный статус субъекта преступления» (Н.А. Бабий), «субъект статусного характера» (В.М. Хомич), «особая субъектность деликта» (Г. Фристер).

Обозначенные критические замечания относительно структуры и содержания отдельных элементов состава преступления подтверждают необходимость проведения отдельного научного исследования относительно совершенствования этого важного для уголовного права понятия. Любое явление в науке уголовного права, как, впрочем, и в науке, не может претендовать на статус «священной коровы». В противном случае наука исчезнет. Кроме того, следует учитывать, что должностные лица, ведущие уголовный процесс, в своей практике активно используют понятие «состав преступления». И, как показывает опыт, внедрение чего-то нового всегда требует значительного периода времени.

УДК 343.8

Е. Е. Масленников

ст. научный сотрудник центра исследования проблем обеспечения безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы Научно-исследовательского института ФСИН России, кандидат юридических наук

КЛАССИФИКАЦИЯ ГРУППОВЫХ НЕПОВИНОВЕНИЙ ОСУЖДЕННЫХ И ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ ПОД СТРАЖЕЙ

Нормами уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации предусмотрено предупреждение совершения осужденными и лицами, содержащимися под стражей, преступлений. Основную предупредительную функцию выполняют нормы уголовного законодательства, предусматривающие ответственность за совершение действий, дезорганизующих деятельность учреждений уголовно-исполнительной системы. Кульминацией этого процесса являются преступления, совершаемые с участием большого количества осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. Предкриминальной ситуацией перед преступлениями выступают групповые неповиновения.

В законодательных актах Российской Федерации под группой понимается наличие двух и более лиц. Групповые неповиновения осужденных и лиц, содержащихся под стражей, выражаются в отказе исполнять правомерные требования администрации учреждения уголовно-исполнительной системы и возложенные на них обязанности. Как правило, они характеризуются пассивным, сдержанным поведением. Организаторы групповых неповиновений стремятся подключить к таким групповым действиям как можно больше участников. Используют малозначительные поводы или совершают провокационные действия для развития конфликтной ситуации с сотрудниками администрации пенитенциарного учреждения и положительно характеризующимися осужденными, подозреваемыми и обвиняемыми. Выступая от имени основной массы осужденных и лиц, содержащихся под стражей, организуют групповые эксцессы с целью восстановления справедливости, которую якобы нарушает администрация учреждения уголовно-исполнительной системы. Стремятся сформировать у большей части осужденных, подозреваемых и обвиняемых убежденность в неправомерных действиях представителей администрации. Групповые неповиновения могут совершаться для сокрытия иных правонарушений или в качестве показательной акции криминальных лидеров для увеличения своего авторитета в преступной среде. Руководители групп обычно тщательно законспирированы. Для достижения своих целей они зачастую устанавливают связи с авторитетами в других учреждениях уголовно-исполнительной системы.

В действующем уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации отсутствует определение групповых неповиновений осужденных и лиц, содержащихся под стражей, четкая и полная формулировка их признаков и классификация. В специальной литературе под групповыми неповиновениями понимаются одновременные действия двух и более лиц, нарушающих общественный порядок или оказывающих неповиновение законным требованиям представителей власти или действия, которые повлекли нарушение работы государственных, общественных учреждений или предприятий.

На наш взгляд, под групповыми неповиновениями осужденных и лиц, содержащихся под стражей, следует понимать одновременные противоправные действия двух и более лиц, отбывающих наказание либо находящихся под стражей в учреждении уголовно-исполнительной системы, заключающиеся в отказе выполнять правомерные требования администрации учреждения уголовно-исполнительной системы и возложенные на них обязанности, нарушающие нормальную деятельность пенитенциарного учреждения, и, как правило, характеризующиеся пассивным, сдержанным поведением участников без применения насилия с их стороны.

Предлагаем следующую классификацию групповых неповиновений осужденных и лиц, содержащихся под стражей:

- по субъектам совершения: а) осужденные; б) лица, содержащиеся под стражей;
- по числу участников: а) 2 – 3 чел.; б) до 10 чел.; в) более 10 чел;
- по характеру возникновения: а) спонтанные; б) заранее спланированные;
- по продолжительности: а) эпизодические; б) длительные;
- по времени совершения: а) дневное время; б) ночное время;
- по содержанию: а) провокации; б) протесты;
- по масштабности распространения: а) помещение учреждения уголовно-исполнительной системы (камера, общежитие, цех, карцер, штрафной изолятор и т. д.), б) исправительное учреждение, следственный изолятор;
- по причинам возникновения: а) политические; б) экономические; в) социальные; г) этнические; д) религиозные; е) неправомерные действия сотрудников уголовно-исполнительной системы; ж) межличностные конфликты; и) по комплексам причин.
- по форме проявления: отказ от приёма пищи, соблюдения внутреннего распорядка, давать объяснения, прибыть в дежурную часть учреждения уголовно-исполнительной системы, прекратить противоправные действия; невыход из помещений, на работу, на общее построение для проведения проверки; воспрепятствование следованию по какому-либо маршруту и др.

Близки к групповым неповиновениям групповые хулиганские действия, проявляющиеся активно и в ряде случаев связанные с насилием над личностью осужденных, подозреваемых и обвиняемых, но они обусловлены все же личностными, хулиганскими мотивами, а не стремлением противодействовать администрации учреждения уголовно-исполнительной системы.

Опасность групповых неповиновений осужденных и лиц, содержащихся под стражей, состоит в том, что в случае непринятия эффективных и своевременных мер по их пресечению они в своем развитии могут перерасти в массовые беспорядки, которые сопровождаются насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением оружия, взрывных устройств, взрывчатых, отравляющих либо иных веществ и предметов, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю администрации учреждения уголовно-исполнительной системы. Массовые беспорядки представляют наибольшую опасность в местах лишения свободы и содержания под стражей, а групповые неповиновения являются подготовительным этапом для их возникновения. Принимая во внимание факт, что в отдельных учреждениях уголовно-исполнительной системы сформировалась криминогенная обстановка,

очевидна необходимость проведения сотрудниками учреждений и органов уголовно-исполнительной системы мероприятий, направленных на пресечение групповых неповиновений, своевременное выявление и изоляцию организаторов противоправных действий, организацию и ведение результативного переговорного процесса с участниками групповых неповиновений, проведение комплекса организационно-практических мероприятий по стабилизации обстановки на объекте уголовно-исполнительной системы, введение режима особых условий, предусмотренного уголовно-исполнительным законодательством.

УДК 343.9; 343.344

А. В. Мовчан

профессор кафедры специальной техники и оперативно-розыскного документирования Национальной академии внутренних дел Украины, доктор юридических наук

О. В. Наскалов

ведущий научный сотрудник Государственного научно-исследовательского института МВД Украины

МЕРЫ СПЕЦИАЛЬНО-КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ В УКРАИНЕ

Согласно статистическим данным количество изъятых боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ на территории Украины в течение последних нескольких лет остается стабильно высоким. Очевидно, это можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, значительную часть изъятых боеприпасов, взрывчатых веществ и устройств составляют те, которые незаконно попадают в оборот с территории Украины, где в настоящее время продолжается антитеррористическая операция. Во-вторых, необходимо обеспечить надлежащий учет боеприпасов, взрывчатых веществ и устройств в процессе их производства, хранения, использования, транспортировки, сбыта, изъятия и уничтожения. В-третьих, возросло количество изъятых самодельных взрывных устройств, что связано с относительной доступностью компонентов, которые могут быть использованы для изготовления упомянутых устройств.

Криминогенная ситуация в Украине сегодня свидетельствует об объективной потребности в научном поиске новых и усовершенствовании существующих методов специально-криминологической профилактики вышеупомянутой категории преступлений.