

В соответствии с этими принципами борьбу с коррупцией осуществляют органы прокуратуры, внутренних дел и государственной безопасности.

Коммерческий подкуп как вид экономических преступлений является одним из общественно опасных видов преступления, которые важно пресекать для дальнейшего экономически развитого государства. Коррупция подрывает правовой порядок, которому соответствует принцип равенства всех перед законом. Также ряд международных актов, среди которых Конвенция Совета Европы от 27.01.1999 № 173 «Об уголовной ответственности за коррупцию (ETS № 173)», Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, направлены на борьбу с подкупом и обязывают государства предусмотреть уголовную ответственность за данные преступления. Это доказывает, что проблема противодействия коррупции имеет международный характер, т. к. коррупция уже не представляет собой проблему в отдельно взятой стране, эта проблема затрагивает общество и экономику всех стран, что показывает исключительную значимость пресечения таких преступлений.

На основе анализа понятия коммерческого подкупа, признаков, характеризующих данное преступление через рассмотрение различных научных статей и нормативных правовых актов можно выработать определение незаконного вознаграждения. Таким образом, «незаконное вознаграждение – это получение работником индивидуального предпринимателя или юридического лица, который не является должностным лицом, материального или иного блага за совершение определенных действий незаконного характера и заведомо способного причинить вред интересам собственника или его клиентам».

УДК 34.03

*А. Г. Репьев*

*ст. преподаватель кафедры административного права  
и административной деятельности органов внутренних дел  
Барнаульского юридического института МВД России,  
кандидат юридических наук*

## **ОТСТУПЛЕНИЕ ОТ ПРИНЦИПА РАВЕНСТВА ПРИ ПРИВЛЕЧЕНИИ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПОСРЕДСТВОМ ПРАВОВЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИИ**

Выступая в роли правовой категории, преимущество имеет общетеоретическое значение, что не исключает его разнопланового проявления в отдельных институтах отраслей российского права. В каждой кон-

кретной отрасли преимущество приобретает характерные для нее качественные признаки.

Для отрасли уголовного права наиболее характерно проявление такой формы правового преимущества, как иммунитет. Последний, в свою очередь, обладая своими государственно-правовыми закономерностями становления и развития, обогащается специфическими закономерностями, исследуемыми уголовно-правовой наукой. В результате он приобретает гносеологическую нагрузку, как для теории права, так и для данной отрасли правового знания.

Правовой иммунитет в уголовном праве – это юридически оформленное преимущество, состоящее в правомерном наделении конкретно обозначенных субъектов дополнительными гарантиями, заключающимися в их неприкосновенности при привлечении к уголовной ответственности и неподверженности обязанностям, запретам и ограничениям, установленным уголовным законодательством.

Иммунитеты в этой отрасли права наиболее ярко проявляются в качестве определенного отступления от общего принципа равенства всех перед законом и судом. Сущность иммунитета в сфере привлечения к уголовной ответственности заключается в отличном от общеустановленного, особом порядке возбуждения уголовного дела, привлечения в качестве обвиняемого, задержания, избрания меры пресечения и производства следственных действий в отношении лиц, имеющих специальный правовой статус и указанных в гл. 52 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ).

Согласно действующему законодательству России можно выделить пять видов иммунитетов уголовно-правового характера. Основанием такой классификации служит процедура привлечения к уголовной ответственности лиц, обладающих иммунитетом. Речь идет о том, что порядок лишения их права на иммунитет не одинаков. Он варьируется в зависимости от того, к какой категории должностных лиц относится тот или иной субъект. Мы полагаем, что в первой группе сосредоточены иммунитеты членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ, судей, Генерального прокурора РФ, Председателя Следственного комитета РФ. Процедура лишения данных субъектов иммунитета наиболее сложна. Для возбуждения в отношении них уголовного дела или привлечения в качестве обвиняемых необходимо получить: 1) заключение коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда РФ, о наличии в действиях субъекта признаков преступления, на основании представления Председателя Следственного комитета РФ (п. 2.1 ч. 1 ст. 448 УПК РФ); 2) согласие соответствующего органа, членом которого является лицо, на его привлечение к уголовной ответственности (палаты Федерального Собрания РФ, Конституционного Суда РФ и т. д.); 3) постановление о возбуждении уголовного дела или о

привлечении в качестве обвиняемого, вынесенное непосредственно Председателем Следственного комитета РФ.

Вторая группа иммунитетов включает иммунитет Председателя Счетной палаты РФ, его заместителя и аудиторов, Уполномоченного по правам человека в РФ, Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, зарегистрированного кандидата в Президенты РФ, члена Центральной избирательной комиссии РФ с правом решающего голоса, председателя избирательной комиссии субъекта РФ, зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной Думы, в отношении которых возбуждение уголовных дел осуществляет Председатель Следственного комитета РФ. Особенность данного вида иммунитета, по сравнению с первой группой, заключается в отсутствии необходимости в получении заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда РФ, о наличии в действиях лица признаков преступления.

В третью группу входят иммунитеты депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации; депутата, члена выборного органа местного самоуправления; выборного должностного лица органа местного самоуправления; зарегистрированного кандидата в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ (п. 13 ст. 448 УПК РФ); члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса; прокурора района, города, приравненных к ним прокуроров, руководителя и следователя следственного органа; адвоката.

Решение о возбуждении уголовного дела либо о привлечении указанных лиц в качестве обвиняемых, если уголовное дело было возбуждено в отношении иных субъектов или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, принимается руководителем следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту России, а в отношении прокурора, руководителя следственного органа, следователя – вышестоящим руководителем следственного органа Следственного комитета РФ. Заключение коллегии судей не требуется.

В четвертой группе иммунитетов от уголовной ответственности сосредоточены гарантии и преимущества сотрудников правоохранительных органов: Федеральной службы безопасности РФ, Федеральной службы охраны РФ и иных структур. При исполнении сотрудником Федеральной службы безопасности служебных обязанностей «...не допускаются его привод, задержание, личный досмотр и досмотр его вещей, а также досмотр личного и используемого им транспорта без официального представителя органов Федеральной службы безопасности или решения суда» (ст. 17 Федерального закона от 03.04.1995 г. № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности»).

Иммунитетами от уголовного преследования *пятой группы* наделены лица, обладающие международно-правовой защитой, что закреплено нормами уголовного и уголовно-процессуального права России, однако их юридическая природа вытекает из норм международного права. Отметим, что наличие иммунитета, как известно, не подвергает сомнению факт совершенного деяния и не исключает признаки преступления.

Подводя итог, обозначим некоторые признаки иммунитетов в уголовном праве и процессе, принципиально отличающие их от иных форм правовых преимуществ, закрепленных в отраслях публичного права России:

во-первых, носят они ярко выраженный политизированный и нередко резонансный характер. Освобождение от уголовной ответственности лиц, пользующихся преимущественным, привилегированным положением в обществе, всегда считалось нарушением канонов справедливости и социального равенства;

во-вторых, иммунитеты в области уголовного права имеют исключительное значение, продиктованное целями правосудия. Применение дифференцированного и индивидуализированного подхода при привлечении к уголовной ответственности и назначении наказания обеспечивает неотвратимость юридической ответственности в целом, справедливость вынесенного наказания и его законность;

в-третьих, рассмотренные иммунитеты, хотя и составляют самостоятельный институт уголовного и уголовно-процессуального права, тесно взаимодействуют с правовыми преимуществами в форме привилегий и льгот других отраслей права, а подчас заимствуют нормы последних, наполняясь уголовно-правовым и процессуальным содержанием.

УДК 343.81

*А. М. Репьева*

*доцент кафедры государственно-правовых дисциплин  
и правотворчества Алтайского филиала Российской академии  
народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
кандидат юридических наук*

## **ВОПЛОЩЕНИЕ ПРИНЦИПА УВАЖЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПРИ ИСПОЛНЕНИИ НАКАЗАНИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ РОССИИ**

Термин «уважение» находит свое проявление в международных документах, о чем свидетельствуют преамбулы ч. 2 ст. 29 Всеобщей декларации прав человека; ч. 1 ст. 13 Международного пакта об экономи-