

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА, КРИМИНАЛИСТИКИ И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 343.131.8

О. С. Антосикова

*студент 5 курса факультета экономики и права
Могилевского государственного университета*

им. А. А. Кулешова

Д. Н. Петров

*ст. преподаватель кафедры юридических дисциплин
Могилевского филиала ЧУО «БИП – Институт правоведения»*

ТАКТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ЛИЦ, ИМЕЮЩИХ УСТАНОВКУ НА ДАЧУ ЛОЖНЫХ ПОКАЗАНИЙ

Для достижения полного, всестороннего и объективного исследования всех обстоятельств совершенного преступления законодательством Республики Беларусь предусмотрен комплекс процессуальных действий, направленных на установление истины по уголовному делу, наиболее распространенным из которых является допрос. Порядок проведения допроса на стадии предварительного расследования регулируется ст. 215–221 гл. 25 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь. Допрос проводится в целях получения и фиксации в установленном уголовно-процессуальном законодательстве показаний, которые имеют значение для уголовного дела. В силу этого представляется актуальным исследование такого аспекта проведения допроса, как тактико-психологический, который направлен на анализ лжи как правовой категории и разработку средств, способов и приемов разоблачения лиц, имеющих установку на дачу ложных показаний.

Важной задачей следователя выступает получение правдивых показаний. Для выявления ложных показаний на допросе необходимо учитывать уровень теоретической и практической разработки инструментария, а также научно обоснованных рекомендаций по эффективному изобличению лиц, дающих ложные показания.

Дача заведомо ложных показаний представляет собой реализацию определенных волевых действий, с помощью которых субъект предоставляет показания, которые не соответствуют действительности, но при этом имеют существенное значение для уголовного дела. Под уста-

новкой на дачу ложных показаний принято понимать позицию лица, сформированную и полученную эмпирическим путем в результате взаимодействия с окружающей средой в целях реализации субъективных задач, возникающих при допросе.

Среди основных детерминант, которыми обусловлена дача ложных показаний, следует выделить следующие:

1) осознанное противодействие правосудию в установлении фактических обстоятельств по уголовному делу;

2) добросовестное заблуждение лица относительно обстоятельств, имеющих существенное значение для уголовного дела;

3) боязнь расправы со стороны лиц, действительно совершивших преступление;

4) прекращение незаконных психических и физических мер воздействия со стороны работников, осуществляющих расследование;

5) желание смягчить / усугубить вину обвиняемого в силу служебных, родственных, дружеских или корыстных побуждений;

6) стремление скрыть следы другого, более тяжкого преступления либо аморального поведения;

7) безысходность в силу подавленного морального состояния и отсутствия реальных перспектив иного выхода из сложившейся неблагоприятной ситуации;

8) стремлением облегчить свое фактическое положение (например, в условиях содержания под стражей);

9) тактика защиты от предъявленного обвинения и др.

При изобличении во лжи следователю при допросе необходимо убедить лицо в неправильности занятой позиции, ее антигражданском характере; разъяснить правовые последствия дачи ложных показаний; выделить у лица положительные стороны и оказать воздействие с помощью их (мужество, великодушие). При даче ложных показаний поведение субъекта автоматически становится деликвентным. В свою очередь, с точки зрения психологии, лиц, дающих ложные показания, условно можно разделить на 2 группы:

1) «профессиональные», которые имеют устойчивую антиобщественную установку, во многом основанную на предыдущем криминальном опыте привлечения к уголовной и иным видам ответственности;

2) «случайные», у которых данный мотив возник в силу конкретной, сложившейся неблагоприятно для них ситуации.

Выделяют следующие основные виды подготовки к допросу лиц, склонных к даче ложных показаний:

1) криминалистическая – анализ фактических материалов уголовного дела и результатов оперативно-розыскной деятельности, проведение иных следственных действий, планирование и организация проведения допроса;

2) специальная – приобретение путем изучения литературы, результатов экспертиз и проведения консультаций теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки либо техники, искусства или ремесла для решения вопросов, возникающих в ходе допроса;

3) психологическая – выбор следователем конкретной модели и характера поведения, создание необходимого психоэмоционального фона при неукоснительном соблюдении прав и законных интересов допрашиваемого в рамках уголовно-процессуально закона.

Таким образом, можно сделать вывод, что дача ложных показаний – это совокупность волевых действий (осознание целей дачи ложных показаний, их планирование и исполнение), совершаемых лицом в различных следственных ситуациях. Проверка ложных показаний – это психолого-тактические действия, которые состоят из приемов эмоционального и логического воздействия, проводимых в рамках допроса.

УДК 343.1

В. П. Ашитко

*доцент кафедры уголовного процесса Академии МВД Республики Беларусь,
кандидат юридических наук*

К ВОПРОСУ О ДОКАЗЫВАНИИ В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Возбуждение уголовного дела является начальной и самостоятельной стадией уголовного процесса. На этой стадии решаются общие задачи уголовного процесса, указанные в ст. 7 УПК, а также имеет и самостоятельную задачу – разрешение заявления или сообщения о преступлении, т. е. вопросов связанных с возбуждением либо отказом в возбуждении уголовного дела, определением предварительной квалификации правонарушения.

При необходимости проведения проверки обстоятельств, изложенных в заявлении или сообщении о преступлении, законодатель допускает производство в стадии возбуждения уголовного дела отдельных процессуальных и следственных действий, перечень которых предусмотрен ч. 2 ст. 173 УПК. Так, до возбуждения уголовного дела должностным лицом, производящим проверку заявления или сообщения о преступлении, могут быть получены объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребованы дополнительные документы, назначена проверка финансово-хозяйственной деятельности, произведены осмотр места происшествия, трупа, местности, предметов, документов, освидетельствование, экспертизы, задержание и личный обыск при задержании, а