

высокими затратами на содержание органов внутренней безопасности для обеспечения высокого уровня раскрытия преступления и тяжести наказания. Правда подобный взгляд на наличие некоего «оптимального» с точки зрения общества уровня преступности делает саму эту проблему заложником политических представлений власти по этому вопросу. Особенно это касается экономических преступлений, характер и условия совершения которых не подвергаются анализу и контролю, а система предупреждения и наказания демонстрирует весьма ограниченные возможности и высокую проблемность. Для России теория «общественно оптимального уровня преступности» имеет иную подоплеку и в меньшей степени связана с проблемой правоохранных затрат. Здесь, как думается, важным моментом является дилемма между изначально формируемым низким уровнем управляемости экономической деятельности и последующими объективными недостатками в ее реализации.

УДК 343.98

А. С. Большун

*курсант 5 курса следственно-экспертного факультета
Академии МВД Республики Беларусь*

Т. Л. Щерба

*ст. преподаватель кафедры расследования преступлений
Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук*

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ

В настоящее время, несмотря на принимаемые со стороны государства меры, продолжает оставаться актуальной проблема борьбы с незаконным оборотом оружия. В соответствии со статистическими данными, в среднем с 2007 по 2011 г. средняя доля привлеченных к уголовной ответственности за исследуемую группу преступлений составила 0,42 % от общего числа осужденных. Несмотря на небольшое количество данного вида преступлений в общей структуре преступности, опасность предмета преступления (при помощи оружия может быть совершено значительное количество преступлений, посягающих на жизнь и здоровье человека, которые также представляют опасность для общества в целом: акт терроризма, убийство, разбой, причинение тяжких телесных повреждений) обуславливает необходимость детального изучения незаконного оборота оружия и выработки мер, направленных на борьбу с этим явлением.

Криминалистическая характеристика, как информационная модель преступления, способствует быстрому раскрытию и расследованию со-

ответствующего преступления, снабжая следователя сведениями о типичных его признаках.

Не останавливаясь на всех элементах криминалистической характеристики незаконного оборота оружия, считаем необходимым рассмотреть следующие ее составляющие: способ совершения преступления и личность преступника. Данные элементы являются ключевыми, определяющими дальнейшее направление расследования данного вида преступлений.

Рассматривая способы совершения незаконных действий в отношении оружия, его составных частей и компонентов, стоит выделить несколько альтернативных действий: незаконное изготовление, приобретение, передача во владение, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение огнестрельного оружия.

Под изготовлением огнестрельного оружия, его составных частей или компонентов следует понимать создание таких объектов или восстановление утраченных поражающих свойств уже существующего оружия, его составных частей или компонентов, а также переделку каких-либо предметов, в результате которой они приобрели свойства огнестрельного оружия, компонентов или составных частей такого оружия.

Примером таких действий может быть создание токарем или фрезеровщиком на рабочем месте компонентов огнестрельного оружия с последующей сборкой действующей единицы огнестрельного оружия. Более простым примером можно считать изготовление обреза из охотничьего ружья, при этом не имеет значения вид ружья (нарезное или гладкоствольное), так как изготовленное таким образом оружие не может использоваться для охоты, что переводит его в разряд криминального оружия, которое потенциально может применяться для совершения тяжких и особо тяжких преступлений.

Следующий способ – приобретение огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов. К нему относятся покупка, мена (в случае получения оружия взамен иного объекта), получение данных предметов в качестве вознаграждения за услугу, присвоение найденного и т. д. Особенностью покупки либо мены огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов будет являться наличие второго преступника, сбывающего данное оружие или его части, который также подлежит уголовной ответственности по ч. 2 ст. 295 УК Республики Беларусь.

Рассматривая вопрос сбыта огнестрельного нарезного оружия, его составных частей или компонентов, необходимо иметь в виду, что к такому способу будет относиться не только продажа, но и дарение, мена (в случае, когда субъект передает оружие взамен иного предмета) и иные формы отчуждения. Кроме того стоит отметить, что данный способ должен рассматриваться в тесной связи с ранее рассмотренным – приобретением. Так одновременное приобретение одним лицом и сбыт дру-

гим лицом одного и того же предмета будут совершены в одних условиях, в одно время и при одинаковых обстоятельствах, в силу чего субъекты, совершившие данные деяния, будут являться подозреваемыми, а затем и обвиняемыми по одному уголовному делу.

Далее остановимся на хранении огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов. Такие незаконные действия являются продолжением ранее совершенного хищения, приобретения или изготовления. Для хранения преступники могут сооружать различные тайники, закапывать оружие, предварительно смазав его и соответствующим образом упаковав, либо хранить его вместе с «легальным» оружием в специальном сейфе или ящике. Осуществление ухода за оружием и умысел на хранение могут быть установлены в данном случае по следам оружейного или иного, примененного для смазки масла, которое может быть обнаружено кроме оружия и у подозреваемого (в жилище, гараже, иных подсобных помещениях, по месту работы, на одежде или ветоши).

Стоит отметить, что в Республике Беларусь преступления, совершаемые в отношении огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, чаще связаны с хранением и изготовлением. При этом изготовление чаще совершается по средствам переделки или изготовления самодельных образцов для стрельбы мелкокалиберными патронами.

Рассматривая личностные особенности лиц, совершающих незаконные действия в отношении огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, следует отметить зависимость между субъектом и предметом, а также способом совершения преступления. Так, в Республике Беларусь ранее не судимыми в основном осуществляется незаконный оборот мелкокалиберных нарезных винтовок, патронов к ним, а также имеют место переделка газового оружия под стрельбу боевыми патронами, либо укорачивание ствола охотничьих ружей (изготовление обреза). Что касается оборота короткоствольного огнестрельного оружия, то случаи выявления незаконного оборота последнего крайне редки для нашей страны, и совершаются преимущественно ранее судимыми лицами.

При рассмотрении личности преступника стоит также упомянуть о значительном числе охотников, которые помимо легального оружия зачастую имеют незарегистрированное, в том числе нарезное охотничье оружие либо ствольные вкладыши, позволяющие вести стрельбу винтовочными патронами.

Лицам, совершающим такого рода преступления, зачастую присуще наличие специальных знаний в области оружейведения, техники, металлообработки.

Таким образом, рассмотрение элементов криминалистической характеристики незаконного оборота оружия позволяет выделить некоторые особенности: на способ совершения данного вида преступления влияют предмет преступления и навыки преступника; преобладание в Республике Беларусь хранения и изготовления огнестрельного оружия. Кроме того, зависимость способа совершения преступления от предмета и личности преступника позволяет в некоторых случаях, имея сведения об одном элементе, получить неизвестную информацию по другому элементу криминалистической характеристики.

УДК 343. 131. 5

Н. А. Борисенко

*преподаватель кафедры уголовного процесса
Академии МВД Республики Беларусь*

С. В. Петлицкий

*курсант 4 курса факультета милиции
Академии МВД Республики Беларусь*

ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И ДРУГИХ ЛИЦ

Институт применения мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса и других лиц в отечественном законодательстве не является новшеством. Вместе с тем практика применения мер безопасности в ходе производства по материалам и уголовным делам выявляет отдельные проблемы, не способствующие надлежащему выполнению задач, стоящих перед органом, ведущим уголовный процесс. Прежде всего, особое внимание необходимо обратить на основания применения данных мер.

В ч. 1 ст. 65 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК) указано, что орган, ведущий уголовный процесс, при наличии достаточных данных, указывающих на то, что имеется реальная угроза убийства, применения насилия, уничтожения или повреждения имущества, осуществления других противоправных действий в отношении участника уголовного процесса, защищающего свои или представляемые права и интересы, а также иного участника уголовного процесса, членов его семьи и близких в связи с его участием в уголовном процессе, обязан принять предусмотренные законом меры по обеспечению безопасности этих лиц и их имущества. Буквальное толкование данной нормы позволяет нам констатировать, что обязанность по применению мер безопасности перед органом, ведущим уголовный процесс, возни-