

Развитие информационных технологий привело к тому, что с начала 80-х и до середины 90-х гг. XX века активно проводились научные исследования по проблемам компьютеризации оперативно-служебной деятельности ИТУ. Так, системе информационного обеспечения и аналитической работе по изучению и оценке оперативной обстановки в ИТУ посвящена кандидатская диссертация Ю.И. Андреева. Проблема повышения эффективности управления при проведении специальных операций в ИУ на основе новых информационных технологий впервые исследовалась В.А. Пестриковым.

Таким образом, результаты исторического анализа показывают, что за этот временной отрезок специальная техника ИУ прошла путь от примитивных охранных устройств до сложных комплексов технических средств охраны, контроля и надзора за осужденными. Осуществляется нормативно-правовое закрепление применения специальных технических средств в деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы. Одновременно с этим активизируются теоретические разработки по данной проблеме. Как правило, они представляли собой материалы учебно-методического и научно-практического характера.

УДК 343.296

А. Э. Борщевская
ст. преподаватель кафедры правовых дисциплин
Могилевского института МВД Республики Беларусь,
кандидат юридических наук

ПРЕДМЕТ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Окончание производства по уголовному делу с вынесением справедливого приговора не исчерпывает выполнения государством обязанностей относительно восстановления стабильных общественных отношений. С помощью закрепленных государством средств юридической защиты могут быть удовлетворены частные интересы лица, испытавшего негативные последствия от совершенного уголовного деяния. Универсальным правовым средством защиты гражданских прав, нарушенных преступлением, фундаментом правосознательного механизма судопроизводства является иск. Основание такого материально-правового требования потерпевшего от совершенного преступления – положения ст. 933 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК).

На основании анализа изложенных в научной литературе подходов к определению понятия «гражданский иск в уголовном процессе», руководствуясь теоретическими положениями концепции единого понятия иска, который имеет материально-правовую и процессуальную стороны, можно прийти к такому пониманию названного института. Гражданский иск в уголовном процессе – это материально-правовое требование о возмещении имущественного, компенсации физического или неимущественного (морального) вреда, причиненного преступлением, подлежащее рассмотрению судом в рамках уголовного судопроизводства с учетом особенностей, определенных уголовным процессуальным законодательством или в другом, определенном законом процессуальном порядке.

Предмет иска о возмещении вреда, причиненного уголовным преступлением, при наличии соответствующих фактических и юридических оснований могут составлять такие способы защиты прав потерпевшего от уголовного преступления как: возмещение потерпевшему заработка (дохода), утраченного в результате потери или уменьшения профессиональной или общей работоспособности; возмещение расходов на лечение, дополнительных расходов, вызванных необходимостью усиленного питания, санаторно-курортного лечения, приобретения лекарств, протезирования, постороннего ухода и т. п. (ст. 954 ГК); возмещение вреда, причиненного смертью потерпевшего нетрудоспособным лицам, находившимся на его содержании или имеющих на день его смерти право на получение от него содержания, а также ребенку потерпевшего, рожденному после его смерти (ст. 958 ГК); возмещение расходов на погребение потерпевшего (ст. 963 ГК); возвращение в натуре неосновательно приобретенного имущества, а в случае невозможности возврата – возмещения стоимости неосновательно приобретенного имущества, а также возмещения стоимости работ, необходимых для возобновления предыдущего состояния неосновательно приобретенного имущества (ст. 973, 974 ГК); возмещение доходов, полученных от использования неосновательно приобретенного имущества или доходов, которые могли быть получены от его использования (976 ГК); взыскание процентов за пользование неосновательно полученными денежными средствами (ст. 976 ГК).

Возмещение вреда потерпевшему возможно в натуре (путем возврата вещи, отчуждения в его пользу вещи аналогичного рода и качества, ремонта поврежденной вещи за собственный счет и т. п.) либо путем возмещения убытков в полном объеме. Конкретный способ возмещения определяется самим потерпевшим (гражданским истцом) при формулировке исковых требований (ст. 951 ГК). Кроме вышеупомянутых, допускается заявление требований иного характера, направленных

на возобновление нарушенных преступлением имущественных прав потерпевшего.

В доктринальных источниках спорным признается вопрос о том, охватывается ли предметом гражданского иска имущественный ущерб, состоящий из недополученных потерпевшим хозяйственных прибылей (доходов), которые могли быть получены, если бы не было совершенно уголовное деяние, или, другими словами, «упущенная выгода». Поддерживая позицию А.И. Зорина относительно возможности взыскания упущенной выгоды в рамках гражданского иска в уголовном процессе в случае ее доведения, необходимо обратить внимание на отсутствие правовых препятствий для применения такого способа защиты имущественных прав потерпевшего. Иной вывод противоречил бы установленному нормой ч. 1 ст. 933 ГК принципу полного возмещения имущественного вреда и привел бы к несправедливым последствиям.

Исследование предмета иска о возмещении вреда, причиненного преступлением, будет считаться неполным без указания ограничений предмета гражданского иска в уголовном производстве.

Не подлежат рассмотрению в уголовном судопроизводстве иски по требованиям о возмещениях вреда, которые не вытекают из предъявленного обвинения. В связи с этим в уголовном судопроизводстве не могут рассматриваться, в частности, регрессные иски органов страхования и социальной защиты населения, предприятий, учреждений или организаций, возместившие потерпевшему вред до рассмотрения дела в суде.

Если потерпевший во время рассмотрения дела продолжает стационарно лечиться, потраченные на его лечение средства взимаются с осужденного в день вынесения приговора. Расходы на дальнейшее лечение потерпевшего могут быть удержаны с осужденного в порядке гражданского судопроизводства.

Международное и национальное законодательство допускает уменьшение размера денежного возмещения. Исходя из содержания ст. 7, 8 Европейской конвенции о возмещении убытков жертвам насильственных преступлений (Страсбург, 24 ноября 1983 г.), возмещение убытков может быть уменьшено или отменено с учетом финансового положения запрашивающего в связи с поведением жертвы или запрашивающего до, во время совершения преступления, или после его совершения, либо в связи с причиненным ущербом. Возмещение ущерба может быть также уменьшено или отменено в случаях, когда полное или частичное возмещение противоречит смыслу справедливости или общественному порядку. В соответствии с нормой ч. 3 ст. 952 ГК, если вред нанесен вследствие совершения преступления, суд не может уменьшить размер возмещения вреда, нанесенного физическим лицом, учитывая его материальное положение.

Поскольку Европейская конвенция о возмещении убытков жертвам насильственных преступлений не является обязательным правовым источником на территории Республики Беларусь, правомерность нормы ч. 3 ст. 952 ГК не может быть поставлена под сомнение. В обоснование такой модели правового регулирования А.Г. Финогенов отмечает, что потерпевший не может и не должен нести никаких негативных последствий совершенного относительно него преступления.

По нашему мнению, ограничение имущественной ответственности физического лица, совершившего преступление, может быть оправданным при условии возмещения имущественной ответственности по возмещению вреда, причиненного этим деянием, самим государством, либо материально обеспеченным специализированным фондом, либо другим субъектом, уполномоченным на выполнение таких обязанностей. В ином случае применение подхода, положенного в основу Европейской конвенции о возмещении убытков жертвам насильственных преступлений, является преждевременным.

Учитывая изложенное, предмет иска о возмещении вреда, причиненного преступлением, можно определить как способ защиты нарушенного в результате совершения уголовного деяния субъективного права личности, отвечающий содержанию нарушенного права, характеру его нарушения, последствиям, вызванным этим нарушением и определенный с учетом ограничений, установленных законом.

УДК 343.1

В. А. Бригманис
преподаватель кафедры права
Колледжа государственной полиции Латвии,
магистр юридических наук

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ МАТЕРИАЛОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА В ЛАТВИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Интернет является средством распространения информации и передачи данных. Сегодня он доступен практически в любом населенном пункте мира неограниченному количеству лиц.

Автор многократно сталкивался с ситуацией, когда в интернет-пространстве в свободном доступе находились не рассмотренные в суде Латвийской Республики материалы уголовных дел (протоколы допросов, материалы судебных медицинских экспертиз (в том числе и фотографии, сделанные в процессе экспериментов) и др.). Нахождение данных материалов в публичном интернет-пространстве может помешать не