

цене), то в случае premium-SMS реальные деньги можно получить буквально через неделю.

Таким образом, на сегодняшний день такой сегмент рынка, как электронная коммерция, все чаще подвергается нападениям интернет-мошенников, которые используют новейшие достижения науки и техники с целью получения преступных доходов. И только знание способов борьбы и профилактики сможет остановить развитие и процветание мошеннических проявлений в интернете.

УДК 343.132:004.9

Т. А. Савчук

*доцент кафедры конституционного
и административного права Академии управления
при Президенте Республики Беларусь,
кандидат юридических наук*

ЭЛЕКТРОННАЯ ФОРМА УГОЛОВНОГО ДЕЛА КАК ЭЛЕМЕНТ ИНФОРМАТИЗАЦИИ СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРЕДПОСЫЛКИ И ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ

На современном этапе в Республике Беларусь наблюдается стремительное внедрение информационных и коммуникативных технологий во все области жизнедеятельности, включая сферу уголовной юстиции. Это послужило импульсом для обсуждения в научной литературе различных инициатив по оптимизации нормативной базы и практического применения таких технологий в уголовно-процессуальной деятельности, центральной идеей которых является переход от бумажного документооборота к электронному. Действительно, развитие отечественного законодательства главным образом сдерживается взглядом на письменность как на основную и незаменимую форму фиксации в уголовном процессе. Но в условиях современного состояния развития науки и информационных технологий, активной государственной политики в сфере электронного правительства этот взгляд может быть заменен на отношение к письменности как главной, но не единственной и вполне заменимой форме фиксации информации в уголовном процессе.

В связи с этим отдельные ученые (А.Ф. Абдулвалиев, М.И. Федорова) настаивают на введении в уголовно-процессуальное законодательство норм, предусматривающих новую форму уголовного дела – электронную. В качестве аргументов в ее пользу данные авторы указывают ненадежность бумажного носителя (его ветхость и легкое уничтожение), объемность и тяжеловесность томов уголовного дела, а

также упрощение процедуры собирания доказательств и составления процессуальных документов. По мнению данных авторов, электронная форма уголовного дела должна представлять собой компьютерную программу, содержащую шаблоны процессуальных документов, предусматривающую алгоритм последовательных действий с момента возбуждения уголовного дела и до исполнения приговора. Отмечая, что изготовление процессуальных документов с помощью компьютерной техники успешно применяется в следственной деятельности без каких-либо специальных программ, полагаем, что переход на электронную форму уголовного дела требует предварительного решения ряда проблем законодательного и практического характера.

Так, в первую очередь, необходимо создать компьютерную программу, заменяющую уголовное дело в бумажном формате, имеющую унифицированный характер, единое программное обеспечение по формированию уголовного дела во всех подразделениях органов предварительного расследования. Такая программа требует разработки надежной системы защиты от вредоносных программ, несанкционированного доступа и хакерских атак, исключающей какое-либо видоизменение и фальсификацию материалов уголовного дела. Она должна предусматривать возможность присоединения к делу в электронной форме любой доказательственной информации, включая фотографии, видео- и аудиозаписи, иные программные продукты и электронные документы. Это предполагает не только создание механизма предотвращения потери данных из электронной формы уголовного дела, но и соответствующего технического оснащения следственных органов, позволяющего качественно и оперативно формировать такие уголовные дела, а также предоставлять к ним доступ участникам уголовного процесса.

Наиболее существенным вопросом, связанным с переходом на электронную форму уголовного дела, на наш взгляд, является переоценка и законодательное реформирование традиционной (письменной) концепции уголовно-процессуального доказывания с учетом ее перехода на «цифровой формат». Иными словами, вся информация, которая в ходе возбуждения, расследования и судебного рассмотрения уголовного дела, получает статус доказательства, должна будет иметь электронную форму. Между тем переход уголовно-процессуального доказывания на цифровой формат в ряде случаев является затруднительным по объективным причинам.

Так, согласно ст. 103 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь право на участие в доказывании имеют защитник, подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, а также любые физические и юридические лица. Материалы, обычно предоставляемые этими лицами в бумажном виде (справки, характеристики и др.), должны будут облекаться в форму

электронного документа, под которым понимается информация, зафиксированная на электронных носителях и содержащая реквизиты, позволяющие ее идентифицировать. Закон Республики Беларусь от 10.11.2008 № 455-З «Об информации, информатизации и защите информации» трактует информацию как сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления, а документированную информацию – как информацию, зафиксированную на материальном носителе с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать. Из этого следует, что информация, предоставляемая вышеназванными лицами, должна быть зафиксированной на материальном носителе и иметь реквизиты, позволяющие подтвердить подлинность и идентифицировать информацию и (или) ее материальный носитель. Электронный документ как разновидность документированной информации должен отвечать определенным требованиям. Во-первых, он должен создаваться, обрабатываться, храниться, передаваться и приниматься с помощью технических, программных и программно-аппаратных средств. Во-вторых, такой документ должен иметь двучленную структуру: общую часть (информация, составляющая содержание документа) и особенную часть (электронная цифровая подпись, дополнительные данные, необходимые для проверки такой подписи и идентификации электронного документа) (ст. 17 Закона Республики Беларусь от 28.12.2009 г. № 113-З «Об электронном документе и электронной цифровой подписи»). По сути, особенная часть электронного документа содержит идентификационные реквизиты, которые позволяют установить источник происхождения информации, ее назначение, время документирования, а иногда – обеспечить защиту документа от подделки. В-третьих, к электронному документу предъявляется требование о представлении его в форме, доступной и понятной для восприятия человеком (ст. 16 Закона Республики Беларусь от 28.12.2009 г. № 113-З «Об электронном документе и электронной цифровой подписи»). В данном контексте особое значение приобретает электронная цифровая подпись, которая является гарантией того, что информация действительно была направлена отправителем, а не каким-либо иным лицом, и что она не подверглась видоизменению во время ее передачи. Вместе с тем следует обратить внимание на то, что не все граждане обладают навыками свободного пользования компьютерными технологиями, зачастую не имеют возможности подавать заявления и представлять материалы органу, ведущему уголовный процесс, в надлежащей электронной форме, что может стать существенным препятствием для них в доступе к правосудию. А главное – применение электронного документооборота между участниками уголовного процесса и органом уголовного преследования (судом) может осуществляться только на добровольной основе и закон не может устанавливать императивное правило об обязательно-

сти предоставления информации в электронном виде. Поэтому внедрение электронной формы уголовного дела должно предусматривать такую процедуру предоставления процессуально значимой информации участниками процесса, которая не допускала бы ущемления или нарушения их прав.

Вышеизложенное приводит к выводу о том, что вопрос о внедрении электронной формы уголовного дела в практику следственных органов является преждевременным, требует детальной технической, процессуальной и законодательной проработки, модернизации досудебного уголовного производства и переосмысления концепции доказывания в уголовном процессе.

УДК 343.12

А. В. Самко

*адъюнкт научно-педагогического факультета
Академии МВД Республики Беларусь*

О НЕОБХОДИМОСТИ КОНКРЕТИЗАЦИИ УСЛОВИЙ СОЕДИНЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ В ОДНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Конституция Республики Беларусь признает высшей ценностью и целью общества и государства человека, его права, свободы и гарантии их реализации (ст. 2 Конституции Республики Беларусь). Указанное установление детерминирует тенденции к расширению частных начал в уголовном процессе. Наиболее ярким примером таковых в уголовно-процессуальных правоотношениях является производство по уголовным делам частного обвинения. Следует согласиться с Е.В. Быковской в том, что законодательная его регламентация в науке уголовного процесса признается своеобразным показателем уровня развития правового государства, где необходимость института частного обвинения обусловлена стремлением общества к демократизации, эффективности защиты прав и свобод личности.

Вместе с тем, несмотря на пристальное внимание, уделяемое указанному виду уголовно-процессуальной деятельности в литературе, наличие достаточно большого количества диссертационных исследований (преимущественно российских авторов), посвященных рассматриваемой проблематике, имеются отдельные неразрешенные вопросы, требующие научного осмысления и теоретического обоснования. Одним из таких проблемных аспектов является отсутствие указания в законе условий, при которых могут быть соединены в одном производстве уго-