

УДК 343.13

А. С. Сенько

*начальник отдела организационного
и финансового обеспечения работы
и проведения криминологических экспертиз
Научно-практического центра проблем укрепления законности
и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент*

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ АЛГОРИТМ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ

Проблематика производства по уголовным делам частного обвинения на протяжении длительного времени остается дискуссионным предметом теории и практики уголовного процесса и прокурорского надзора. Одним из вопросов, его составляющих, является неоднозначность теоретического представления и обоснования возбуждения уголовных дел частного обвинения в случае наступления смерти лица, пострадавшего от такого преступления, несовершенство законодательного закрепления данной процедуры и существование различных, порой взаимоисключающих друг друга подходов к толкованию и применению указанных правовых норм органами уголовного преследования и судом.

Конституционный Суд Республики Беларусь в Решении от 27 ноября 2015 г. № Р-1004/2015 «О правовом регулировании возбуждения уголовных дел частного обвинения» отметил, что в уголовно-процессуальном законе отсутствуют нормы, предусматривающие возможность возбуждения уголовных дел частного обвинения в случае смерти лица, пострадавшего от преступления, и признал необходимым устранить данный пробел путем внесения в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – УПК) соответствующих изменений и дополнений.

Для материализации поставленной задачи потребуется определенное время. Между тем содержание уголовно-процессуальных отношений уже сейчас настоятельно требует от органов уголовного преследования и суда реализации возложенных на них законодательством функций в свете изложенной Конституционным Судом Республики Беларусь позиции.

Полагаем, что до внесения соответствующих изменений и дополнений в УПК органы, ведущие уголовный процесс, должны придерживаться следующего временного алгоритма: при наступлении смерти лица уголовное дело вправе самостоятельно возбудить прокурор, направив его в дальнейшем для производства предварительного следствия, а также совершеннолетние близкие родственники или члены семьи умершего лица посредством обращения с заявлением в суд.

Для такого рода действий имеются весьма значимые законодательные основания. Так, в частности, в ч. 1 ст. 28 «Право граждан на участие в уголовном преследовании и обвинении» УПК непосредственно указывается на право потерпевшего, а в случае его неспособности по возрасту или состоянию здоровья выразить свою волю в уголовном процессе либо в случае его смерти, и на право любого из его совершеннолетних близких родственников или членов семьи, а также законных представителей по уголовным делам частного обвинения выдвигать и поддерживать обвинение против лица, совершившего подобные преступления.

Дублирование (уточнение) данного полномочия указанных лиц в иных статьях УПК, как на то указывается в п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь № 1 от 31 марта 2010 года «О практике применения судами норм Уголовно-процессуального кодекса, регулирующих производство по делам частного обвинения», а также частью практических работников и ученых-юристов, по нашему мнению, не требуется исходя из положений самой ст. 28 УПК и сложившихся тенденций в сфере нормотворческой техники.

Фактически сам Пленум Верховного Суда Республики Беларусь в приведенном постановлении подтвердил непосредственное действие предписаний ч. 1 ст. 28 УПК. Так, в ч. 1 ст. 426 УПК законодатель закрепил право возбуждения уголовного дела частного обвинения только за лицом, пострадавшим от преступления, и за его представителем. В данной статье в рассматриваемом плане не упоминаются другие лица, в том числе такие как совершеннолетний близкий родственник пострадавшего или член его семьи, а также его законный представитель (о некоторых из них, а именно – о совершеннолетних близких родственниках пострадавшего и членов его семьи, в уголовно-процессуальном законе упоминается лишь в ч. 1 ст. 28 УПК). Несмотря на это, в п. 3 постановления подтверждается правомочие данных лиц возбуждать уголовное дело частного обвинения по преступлениям, пострадавший по которым не способен по возрасту или состоянию здоровья выразить свою волю в уголовном процессе.

Таким образом, Пленум Верховного Суда Республики Беларусь занимает позицию, в соответствии с которой положения главы 44 «Производство по уголовным делам частного обвинения» УПК признаются в качестве приемлемого процессуального порядка реализации положений ч. 1 ст. 28 УПК.

Отсутствие в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь непосредственного указания на полномочие приведенных лиц возбуждать уголовное дело частного обвинения в случае наступления смерти пострадавшего от данного преступления, по нашему мнению, объясняется тем, что в постановлении попросту не затрагивался данный процессуальный аспект. Однако существующий пробел не явля-

ется (в силу соотношения юридической силы положений УПК и положений постановления) препятствием для реализации норм уголовно-процессуального закона Республики Беларусь, содержащихся в ч. 1 ст. 28 УПК.

Полномочие же прокурора возбуждать уголовные дела частного обвинения в случае наступления смерти лица, пострадавшего от преступления, основывается на общей правовой предпосылке, закрепленной в ч. 5 ст. 26 УПК. В ней идет речь о том, что прокурор вправе возбудить уголовное дело о преступлениях частного обвинения при отсутствии заявления лица, пострадавшего от преступления, если преступления затрагивают существенные интересы государства и общества или совершены в отношении лица, находящегося в служебной или иной зависимости от обвиняемого, либо по иным причинам не способного самостоятельно защищать свои права и законные интересы. Как представляется, трактовка используемой законодателем терминологии «либо по иным причинам не способного самостоятельно защищать свои права и законные интересы» позволяет с уверенностью говорить о том, что к подобным ситуациям относится и наступление смерти потерпевшего по уголовным делам частного обвинения.

Предложенный для обсуждения промежуточный алгоритм возбуждения уголовных дел позволит в кратчайшие сроки сформировать единый подход органов, ведущих уголовный процесс, к производству по уголовным делам частного обвинения, что будет способствовать эффективной реализации конституционного права лиц на защиту от преступных посягательств до внесения соответствующих изменений и дополнений в действующий уголовно-процессуальный закон.

УДК 343.85

Ф. Д. Сивиркин

*научный сотрудник организационно-научного
и редакционно-издательского отдела
Самарского юридического института ФСИН России*

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ БОРЬБЫ С ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ МОШЕННИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ (на примере США, Австралии и Канады)

В результате совокупности двух факторов, являющихся следствием реалий сегодняшней уголовно-исполнительной системы России, а именно – либерализации режима отбывания наказания в связи с обязательствами РФ в международных правозащитных организациях и появ-