

готовки к судебному заседанию, так и в стадии судебного разбирательства в суде первой инстанции, в ФРГ исключение недопустимых доказательств возможно только в процессе судебного разбирательства в суде первой инстанции.

Совершенствование уголовно-процессуального регулирования признания доказательств недопустимыми и исключение их из доказывания необходимо для дальнейшего совершенствования отечественного уголовно-процессуального закона, оптимизации следственной и судебной практики и, как следствие, эффективной борьбы с преступностью.

УДК 343.98:343.4

*Е. В. Таран*

*ведущий научный сотрудник научной лаборатории  
по проблемам досудебного расследования  
Национальной академии внутренних дел Украины,  
доктор юридических наук*

## **К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА**

Согласно официальной статистике, в Украине на производстве ежегодно получают травмы разной степени тяжести около 14 тыс. человек, погибает – 1,4 тыс. человек, у 7 тыс. человек выявляют профессиональные заболевания. Эксперты государственных и негосударственных органов сходятся во мнении, характеризуя ситуацию в этой сфере как чрезвычайно сложную.

Распространенной является практика сокрытия от официального расследования несчастных случаев на производстве. Об этом свидетельствует уменьшающийся показатель количества несчастных случаев на производстве в общей динамике. В Украине он в среднем составляет 10 на 100, в то время как в странах Европы, к примеру, он колеблется от 100 до 1000, а количество ежегодно выявляемых профессиональных заболеваний практически в три раза превышает аналогичный показатель в Украине, и это при том, что в целом условия труда в этих странах объективно лучше. Приведенные цифры характеризуют общий технологический и организационный уровень производства в Украине, отношение государственных и частных собственников к вопросам охраны труда и здоровья работников.

Анализ статистических данных МВД Украины и сопоставление их соответствующими показателями государственных органов надзора и контроля за соблюдением требований законодательства об охране тру-

да дают основание признать ненадлежащим реагирование правоохранительных органов на преступления, предусмотренные ст. 271–275 УК Украины.

В то же время не только ненадлежащее реагирование правоохранительных органов на соответствующие нарушения усугубляют ситуацию. Общеизвестна практика, когда работодатели (нередко с согласия потерпевших), уклоняются от расследования несчастных случаев на производстве, не уведомляют правоохранительные органы о таких фактах.

Изложенное позволяет в общих чертах представить особенности и условия совершения преступлений против безопасности производства, что необходимо для определения специфики их расследования.

Повышению эффективности расследования преступлений против безопасности производства должно способствовать внедрение в практическую деятельность современных криминалистических методик, которые учитывают опыт правоприменительной практики и содержат криминалистический анализ специфической нормативно-правовой базы.

Обзор современных исследований, посвященных методике расследования преступлений против безопасности производства, свидетельствует о том, что, несмотря на то, что были предприняты попытки ее разработки, отдельные вопросы требуют дополнительного, более детального анализа.

Прежде всего, речь идет о целесообразности разработки методик расследования отдельных видов (групп) преступлений по отраслевому признаку (в зависимости от сферы производства, организационно-правовой формы предприятий, категорий персонала и пр.); исходя из характера нарушенных норм охраны труда (общих или специальных для отдельных видов производственной деятельности); а также методик на основе иных криминалистически значимых признаков личности преступника, способа совершения преступления, предмета преступного посягательства и т. д.

Такая необходимость обусловлена тем, что преступления против безопасности производства часто характеризуются специфическими особенностями, которые крайне проблематично предусмотреть и должным образом отобразить в рамках единой методики расследования.

Например, расследование нарушений законодательства об охране труда, совершенных на малых предприятиях, требует учета ряда особенностей, связанных с нормативно-правовой регламентацией деятельности таких предприятий, специфики корпоративной этики (культуры), которые нередко определяют криминалистическую характеристику личности потерпевшего и преступника, а иногда и способ совершения преступления. Будет иметь свою специфику и расследование нарушений правил охраны труда и техники безопасности, например, при выполне-

нии работ в горячих цехах металлургических предприятий, на металлообрабатывающих станках, при строительных, электромонтажных работах и т. д.

В то же время нет необходимости в излишней детализации таких методик, ведь это приведет к дублированию многих ее положений, а присущая им специфика будет утрачена. На наш взгляд, достаточно универсальным можно считать ранее упомянутый поход к разработке методик расследования этих преступлений.

В настоящее время уже предприняты попытки дальнейшего развития и усовершенствования базовых положений методики расследования этих преступлений, что свидетельствует о теоретической значимости и практической востребованности таких исследований.

Научный интерес к данной тематике не случаен, причины его отчасти были названы в начале данной статьи, но приведенными фактами, конечно, не исчерпаны. Рост производства, внедрение современных технологий, развитие отдельных отраслей, повышение профессионального уровня трудящихся, изменения в законодательстве – все это и многое другое определяло и будет определять специфику нарушений правил охраны труда и техники безопасности, а также влиять на методику их расследования, что потребует своевременного реагирования научного знания с учетом потребностей практики.

Таким образом, на наш взгляд, дальнейшее развитие и усовершенствование методики расследований преступлений против безопасности производства является необходимым и перспективным направлением научных криминалистических исследований.

УДК 343.985

*А. Н. Тукало*

*начальник кафедры оперативно-розыскной  
деятельности факультета милиции  
Академии МВД Республики Беларусь,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ (на примере выпускающей кафедры оперативно- розыскной деятельности Академии МВД Республики Беларусь)**

Использование мультимедийных средств – уникальный способ иллюстрации изучаемого явления. Эти средства повышают качество обучения и позволяют удерживать внимание обучающихся.